



General Organization of the Alexandria Library (GOAL)
General Organization of the Alexandria Library

رئيس مجلس الإدارة
د. سمير سرحان

رئيس التحرير
د. عبد العظيم رمضان

مدير التحرير :
عبد العظيم الشبلي

قصة احتلال محمد علي
لليونان
١٨٢٧ - ١٨٢٤

تأليف
د. جميل عبيد



المسيرة الفلسطينية المستقلة للكتاب

١٩٩٠

الإخراج الفني وتصميم الغلاف : أسامة سعيد

يسرني أن أقدم للقارئ العزيز هذا الكتاب الذي يتناول موضوعاً فريداً من موضوعات التاريخ المصري الحديث ، وهو فتح محمد علي لليونان . ومن المعروف أن إمبراطورية محمد علي قد امتدت إلى الحجاز والسودان والشام ، وقد أراد الوصول بحدود مصر إلى آخر بقعة تتحدث باللغة العربية ، الأمر الذي دعا البعض إلى اعتبار ذلك إرهاباً بفكرة القومية العربية التي ظهرت في القرن العشرين . ولكن من الثابت أن محمد علي هو مؤسس دولة مصر الحديثة ، وهو الذي نقلها من العصور الوسطى إلى العصر الحديث .

والكتاب الذي بين أيدينا يتحدث عن احتلال محمد علي لبلاد اليونان ، وهو يبدأ بتتبع استراتيجيات مصر في عهد محمد علي خطوة خطوة ، ويحاول تحليل موقف الدولة العثمانية - التي كانت مصر جزءاً من إمبراطوريتها الواسعة وولاية من ولاياتها - بإزاء أملاكها في أوروبا ، وإزاء شعوب البلقان التي لم تكف عن الثورة عليها . ويركز الكتاب على الزعامة الثورية اليونانية ضد الأتراك

العثمانيين ، وكشف وقفت الدولة العثمانية عاجزة أمامها حتى لجأت إلى مصر محمد علي لانجادهما . ثم يناقش الخطوات والمراحل التي انتهت باحتلال محمد علي لليونان ، وما أعقب ذلك من تحرك أوروبي عسكري لمواجهة ، ويبرز محاولة محمد علي تجنب الصدام العسكري مع الدول الكبرى لولا سياسة الحكومة العثمانية الخرقاء التي دفعته إلى الالتحام بالقوى الكبرى ، فكانت الهزيمة في معركة « نافارين » الشهيرة يوم ٢٠ أكتوبر ١٨٢٧ . وقد كان بعد تلك التجربة القاسية أن أخذ محمد علي يتطلع إلى الاستقلال بمصر عن السياسة العثمانية وتوجهاتها ، وهو ما نجح فيه نجاحا محققا .

ومؤلف الكتاب هو الدكتور جميل عبيد ، الذي كان محاضرا للتاريخ الحديث بكلية التربية بجامعة عين شمس ، وعمل أستاذا للتاريخ الحديث بجامعة البصرة بالعراق وقسطنطينية بالجزائر . ومن مؤلفاته المنشورة « الحكم المصري لجنوب السودان » وهي رسالته للدكتوراه ، و « أمين باشا » ، الحاكم الألماني للمديرية الاستوائية من قبل مصر في عهد الخديو اسماعيل ، وموقفه من الثورة المهدية وكتاب « المهدية في السودان وموقف مصر منها » .

وأمل أن يساهم هذا الكتاب في تنوير القارئ بفترة هامة من فترات تاريخ مصر الحديث .

رئيس التحرير

د. عبد العظيم رمضان

تعريف بالكاتب

فكرة عن الكاتب :

الدكتور جميل عبيد تخصص في دراسة تاريخ
مصر الحديث وعلاقاتها بأفريقيا والدول الأوروبية .

عمل في مصر في وزارة التعليم ومراكز بحثها
ومحاضرا للتاريخ الحديث بكلية التربية/جامعة عين
شمس ، كما عمل في العراق أستاذا للتاريخ الحديث/
بجامعة البصرة . وفي الجزائر أيضا بقسم العلوم
الاجتماعية/جامعة قسنطينة .

ألف كتاب المديرية الاستوائية تحت حكم مصر ،
معتمدا فيه كمرجع أساسي على الوثائق الأصلية في مصر
ولندن . وترجم كتاب المهديّة في السودان . كما كتب

عدة بحوث عن دور الألمان في وسط أفريقيا ، وبعثة
جوبا المصرية في عهد الخديوى اسماعيل ، والاتحاد
الاقتصادى كمقدمة للاتحاد القومى بين الدول العربية .
كما قام بدراسة وثائقية محضرة عن الجيش المصرى فى
السودان . هذا غير مجموعة أخرى من الكتب فى
التاريخ والتربية وبعض المقالات التى نشرت فى مصر
والبلاد العربية .

جاء محمد علي الى مصر ، ضمن الجيش العثماني الذي دخلها عقب انسحاب الحملة الفرنسية - حملة نابليون بونابرت ١٧٩٨ - ١٨٠١ منها . جاء كقائد لاحدى الفرق الالبانية ، وكان المعروف اذ ذاك أن الفرق الالبانية هي أكثر الفرق تمردا وشراسة فى الجيش العثماني .

وبعيدا عن كل ما قيل فيما بعد فى مدح محمد علي وما أحيط به من أساطير تتعلق بطفولته أو شبابه سواء بحق أو عن تملق ، فإنه لم يزد عندما جاء الى مصر عن قائد عادى بين قادة عديدين ، ولم يتصف بقدر يذكر من الثقافة أو العلم ، ومع ذلك فقد أصبح واليا أو حاكما على مصر وأسس بها ما عرف باسم الأسرة العلوية . مهل هي ضربة من ضربات الحظ تلك التى قلعت به الى هذا المركز . أم ان هناك امكانيات ومواهب خاصة اتصف بها من ذكاء وبصيرة ومرونة هي التى سعدته . . . أم هي المناورة والقدرة على التخطيط والتصرف بحزم . . . ؟

فما لا شك فيه ، أن الشعب المصري العريق عانى الكثير خلال
العهد العثماني ، سواء من الترك أو من المماليك ، حتى هبط تعدادهم
إلى ما يقرب من المليونين في أوائل القرن التاسع عشر . وكان من
بين أسباب تلك المعاناة عجز الدولة العثمانية عن توفير الحد الأدنى
من الخدمات للحفاظ على مستوى مناسب لمعيشة الشعب المصري .
والأكثر من ذلك عجزها عن دفع رواتب جندها ، وعندئذ لا يجد
أولئك الجنود من سبيل لاستيفاء حقوقهم سوى التمرد والعصيان
ثم الانقلاب على الشعب المصري ونهب أموال أبنائه والاعتداء على
كرامته وتجارته بل وأرواح رجاله أحيانا . فإلى من يلجأ المصريون
وهم محرومون منذ زمن طويل من السلاح . . . ، فإن ثاروا أخذت
ثورتهم بقسوة . . . ، فهل يلجأون إلى المماليك . . . أولئك
المتغطرسون المستبدون ، لقد سقطت صسورتهم في أعينهم . . .
ورأوا بأعينهم كيف هزموا وولوا الأديار أمام الفرنسيين وأسلحتهم
الحديثة .

استطاع محمد علي . . . الرجل الأمي . . . أن يتفهم
الوضع . . . ويلهم بالموقف . وهكذا أمسك بطرف الخيط الذي
يمكن له أن يسير على هداه . أن الأمر ببساطة أنه اكتشف أن
السييل الوحيد لتهدة رجاله ومنع تمردهم هو دفع رواتبهم .
والدولة العثمانية عاجزة عن دفع رواتبهم . . . ، فماذا عليه لو
تفاهم مع زعماء المصريين ، شيوخهم وعلمائهم على حل مناسب . . .
قدفوا إلى ما يقابل رواتب جندي وأنا كليل بتهدةهم ومنع شرهم
عنهما يتمردون . عنكم . وهكذا كانت البداية في العلاقة الطيبة
التي قامت أولا بين المصريين ومحمد علي . وهي علاقة أساسها
تبادل المنفعة . حصل المصريون على الأمن وإطمأنوا على تجارتهم
وأملأهم ، وفي المقابل سيطر محمد علي على فرقته وكسب ولاعها .

وبدا تحركه استنادا الى القوة التي تيجقت له ، ، ولاء الجند . . .
ورضاء الشعب المصرى .

ومن هنا بدأ محمد على يرتقى السلم الذى أوصله الى الحكم والسلطة . وأصبح الوحيد الذى لديه امكانيات الاستجابة لطلبات السلطان العثمانى ، بعد أن عجز الولاة السابقون عن ذلك ، فأضاف اليه بعد أن ولاء على القاهرة ولاية الاسكندرية وجمرك مصر . واستطاع التخلص من سطوة المماليك الذين أفسدوا البلاد فيما عرف تاريخيا باسم مذبحه القلعة . وعندما كلف باخضاع الوهابيين نفذ ما أنيط به باصرار عجيب وبمشاركة بالغة . واتخذ عقيب ذلك ، خطوات واقعية امتدت ادارته بمقتضاها جنوبا ، الى السودان حتى منطقة السودان .

وخلال ذلك تفجرت الثورة فى بلاد اليونان ضد الدولة العثمانية . واستطاع الشعب اليونانى ، بضربات مفاجئة ومتتالية ، طرد العثمانيين من معظم النقاط العسكرية فى بلادهم . وذهبت محاولات الدولة ، رغم جميع المذابح التى اقترفتها ، فى سبيل استعادة سيطرتها على أحقاد الحضارة الاغريقية ، هباء بلا طائل .

وهنا استجار السلطان ثانية ، بتابعه على مصر محمد على لمساعدته ولاتخاذ أملاكه ، قلبى النداء مستعينا بما وصل اليه الجيش المصرى الحديث التدريب من قوة ، ومنح القسيادة لابنه ابراهيم الذى نجح فى اعادة جانب كبير من بلاد اليونان والجزر التابعة لها الى السيادة العثمانية والى الحكم المباشر لمصر .

ولكن هل تقف القوى الاوربية صامتا ؟ ان لكل منها أهداف وأطماع ولكل منها سياسة خاصة . فروسيا ترحب بكل ما يصيب تركيا من تمزق وتتعاطف مع اليونان مذهبيا ، ولكن يحد من

تدخلها التزامها بمبدأ احترام السيادة الشرعية للدول والملوك .
وعندما رفع اليونان نداءهم لانقاذ الحضارة الاغريقية وابنائها من
الابادة على يد الأتراك البرابرة تأثرت دول أوروبا الغربية وخاصة
انجلترا وفرنسا بذلك النداء ، ولكن الى اى مدى ؟ ... فلا بد
من الحفاظ على تركيا .

ولما كانت مصر بجيشها هي التي سيطرت واقعيا على بلاد
اليونان ، فكان لابد لتلك الدول من التفاهم أولا مع مصر ومع
محمد علي ، ومن ثم توافد المبعوثون عليه وكان عليه ان يدخل
فى مقايضات ومساومات معهم وهو الامى غير المتعلم . وأهداف
محمد علي صريحة وواضحة كما سنرى ، هو يريد كسبا يعود عليه
وعلى مصر . يريد أن يحقق لمصر قوة وثراء ، ويوفر لنفسه ولأسرته
من بعده بقاء واستقرارا .

هذه هي قصة مصر محمد علي واليونان . قصة صراع
عسكري وسياسى ودبلوماسى لا على مستوى اليونان والترك فقط ،
بل على المستوى الأوروبى والعالمى بمعنى آخر . ولم يكن ذلك
الصراع موجها ضد اليونان الا بقدر الحصول على مكاسب لمصر .
وبالتالى للأسرة التى تتربع على قمة ادارتها .

(دكتور جميل عبيد)

الفصل الأول

استراتيجية محمد علي

استراتيجية محمد علي

مصر في العهد العثماني

أصبحت مصر منذ عام ١٥١٧ ولاية تابعة للدولة العثمانية ،
بعد أن دخلها السلاطان التركي سليم الأول وعلق آخضر سلاطينها
المماليك ، طومان باي ، على باب زويلة .

ومنذ ذلك التاريخ ، والسلطنة العثمانية سحرت على تعيين
وال تركي من قبلها ، وبدافع من عقدة الشك التي سيطرت على
الإدارة العثمانية والخوف من استقلال أي من الولاة وانفصاله
بولايته عنها ، عملت إلى السير وفقا لسياسة إدارية ، قوامها تبديل
الولاة الذين تعينهم على كل من ولاياتها خلال فترة وجيزة تتراوح
بين عام وثلاثة أعوام .

وفي ظل تلك السياسة ، جاء محمد علي إلى مصر عام ١٨٠١
كمساعد لأحد قادة الفرق الألبانية التي دخلت مصر مع الجيش
العثماني ، بعد انسحاب الحملة الفرنسية منها ، وسرعان ما نجح
في إيجاد نوع من العلاقات ، غاب على بعضها الود والتفاهم ، مع

العناصر صاحبة النفوذ في مصر ، وخاصة من بين أمراء الماليك
وعلماء الدين وكبار التجار المصريين .

كان من عادة الفرق العثمانية في مصر أن تتمرد وتثور
كلما تأخر صرف رواتبها ، وأن يعيب في البلاد نهبا وسلبا .
ووجد العلماء ، وهم زعماء الشعب المطحون ، من محمد علي قلبا
اتصف بالتقدير وعقلا متفهما فلجأوا اليه عدة مرات ، ليضع حدا
لكل موجة من تلك الموجات الارهابية ، واستطاع بفضل وساطته
مع نبيء من الضغط ، تحقيق الكثير من مطالب الشعب . فسانده
وابدوه وسجعه على بولي أمر البلاد بعد أن فشل عدد من سبقه
في الولاية في ضبط أمورها . وأرسل العلماء لسلطان تركيا
سليم الثالث يلحون في إعطاء محمد علي ولاية مصر أو القاهرة ،
بدلا من ولاية جدة التي مرت له ، بفعل المؤامرات العثمانية لإبعاده
عن مصر .

وعلى غير ما جرت عليه العادة ، استجاب السلطان لرجاء
العلماء ، وذلك بعد أن فشل جميع الولاة الذين أرسلهم بعد خروج
الحملة الفرنسية من مصر ، في ضبط أمورها وإرسال نصيبه من
خزائنها .

وهكذا تولى محمد علي في عام ١٨٠٥ على مصر والقاهرة ،
كبحرد تابع أو موظف من موظفي السلطنة العثمانية . ووفقا لما
حرى عليه العرف فإن بقاءه في ذلك المنصب أو تلك الوظيفة لم
يكن له أن يدوم في أفضل الاحتمالات أكثر من أعوام ثلاثة .

أدرك محمد علي وقد تولى أمر مصر بعد العديد من الفتن
العسكرية والثورات الشعبية ، أن لا بقاء له إلا إذا نجح في تهدئة
الجنود وارضاء الشعب المصري وعلمائه وناسيهم ، بالإضافة الى
كسب ثقة السلطان . وثقة السلطان يمكن أن تكتسب إذا استطاع
اغداى الأموال عنه والهدايا . ولا سبيل للأموال اللازمة لكسب

السلطان وتهدة الجند الا عن طريق الشعب المصرى . وقد ايدى هذا الشعب فى مقابل ما وعده به من تحقيق الأمن والعهد : وهكذا وضعت خطة محمد على التى نفذها بكل صراحة وبكل بساطة
حق الأمن والسلام للشعب المصرى . وفى المقابل حصل على أموال أغدق منها على السلطان ودفع منها رواتب الجند ما سبق منها وما لحق . وبرغم ذلك فانه كان يعلم باما ، ان رجاء السلطان لا ضمان له بل ان تأييد علماء مصر وتجارها وشعبها له بالإضافة الى انتظام الجند وطاعتهم له ، قد يخرجان من عوامل اناره الشكوك فيه وفى نواياه .

ولكن الأحداث ، التى أحسن محمد على استغلالها كانت من عوامل اطالة بقائه فى مصر فترة بعد أخرى . فقد نجح فى عام ١٨٠٧ ، فى صد الحملة الانجليزية التى جاءت مصر بقيادة فريزر . وقد هربها ، بفضل تعاون قوة محلية مع المقاومة الشعبية لاعلى رئيسه . فكان هذا النجاح ، بعد ما أصابه من توفيق فى تطويع مماليك مصر ، من عوامل اقناع سلطان تركيا بمدى ما يمكن ان يعود عايه من نفع اذا أبقى على محمد على واليا على مصر فترة أخرى .

اقتنع اذن السلطان بأنه وجد فى مصر ، التى تعرضت للغزو الأوروبى مرتين ، من قبل فرنسا ثم من قبل انجلترا ، فى خلال فترة قصيرة ، الرجل الذى يستطيع ان يعتمد عليه ، فرصد عنه وضم اليه ولايه الاسكندرية كما ضم اليه ادارة الجمارك المصرية . وبدا يعد للاستفادة من هذا الرجل . فى تحقيق أغراض السياسة العثمانية نحو ولاياتها المتناثرة فى الشرق والغرب . والسى كانت تجيش بالتوراث والفتن فضلا عن الحركات الانفصالية . فالدولة العثمانية اذ ذاك . كما قيل عنها ، هى رجل أوروبا المريض . ومع أنها كانت فى دور الاحتضار ، الا أنها بقيت على قيد الحياة ، ولم تحاول أى من الدول الكبرى اذ ذاك ، روسيا وانجلترا وفرنسا

والنمسا ، القضاء عليها ، تنفيذاً لمبدأ التوازن الدولي بينها ، أى
بفضيل اختلاف تلك الدول وما نشب بينها من صراع معلز أو
مستتر ، حول الكيفية التى يتم بها اقتسام أملاكها الشاسعة .

الحركة الوهابية

وكان من أهم تلك الفتن التى تفجرت داخل جسم الدولة
العثمانية ما عرف باسم « الحركة الوهابية » التى قامت فى بلاد
العرب . وقد بدأت تلك الحركة أولاً ، فى صورة دينية هدفها
تنقية الدين الإسلامى من بعض الشوائب التى علققت به ، ثم
ما لبثت أن تحولت الى حركة سياسية عسكرية ، حين احتضنها
آل سعود ومنوا نفوذهم على المراكز الإسلامية المقدسة ، خاصة
مكة والمدينة ، ومنعوا اذ ذاك ورود الحجاج ، مما أثار ضيق العالم
الإسلامى ووضع سلطان تركيا ، وخليفة المسلمين ، وحامى حصى
الإسلام ، فى وضع العاجز عن حماية المدن الإسلامية المقدسة .
واقامة شعائر الحج بها .

وهنا ضغط سلطان تركيا على محمد على ، ليرسل قوة من
مصر لاختراع تلك الثورة . ولم يجد هذا بدا من أن يلبى أمر
السلطان فى عام ١٨١١ . فدخل فى حرب مع الوهابيين ببلاد
العرب استمرت حتى عام ١٨١٨ . وانتهت بإعادة نفوذ السلطنة
التركية الى تلك المنطقة ذات الصساسية الكبرى بالنسبة للعالم
الإسلامى . وكان هذا هو أول ميدان خارجى عمل فيه محمد على
وجرب فيه قوة مصر الناشئة ، ومدى قدرتها على دويل الحرب .
وقد نجحت التجربة . واستطاع أن يؤدى ، على حساب مصر وشعبها
وشبابها ، خدمة جليلة للسلطان العثمانى ، فضلاً عن العالم
الإسلامى ، الذى عرف بما لدى مصر من امكانات ، وبما له - أى
لمحمد على - من قدرات .

وقد كان للحرب الوهابية فضل آخر له طابع ايدولوجى على
آمال محمد على وأهدافه ، فمن المقطوع به انه ، بصحته واليا من
قبل الدولة العثمانية خاضعا لنظمها القائمة على التبدل والتغيير
السريع ، كان محروما من أى أمل فى الاستقرار ، ورغم معاونته
لها ورغم نجاحه فى خدمتها ، وبالتالى فإن عدم احساسه
بالاستقرار ، لم يشجعه فى بادىء الأمر على اعداد سياسة خارجية
بعيدة المدى ، تؤكد صالح مصر وتؤكد بقاءه فيها بعيدا عن خطر
العزل أو النمل . وكان محمد على مدركا الى أبعد حدود الادراك ،
لما جرى عليه العرف العثمانى اذ ذاك ، الا وهو استغلاله كآى وال
آخر الى أبعد حدود الاستغلال ، واستنزاف الولاية التى ولى امرها ،
مصر الغالية . وما أضيف اليها ، مثل الحجاز الطاهرة ، الى أبعد
حدود الاستنزاف .

وبرغم كل تلك الاعتبارات ، فقد أتيجت لمحمد على فرصة
ذهبية من جراء دخوله الحرب الوهابية . ذلك ان تلك الحرب
اضطرت له العمل فى البحر الأحمر حتى مدخله من جهة المحيط
الهندي ، بل واضطرت له العمل فى بعض جهات الخليج العربى ،
ونظرا لوجود حساسية بالغة لدى انجلترا ، فى شأن جميع النقاط
الواقعة على طريقها البحرى الى الهند ، فقد طلبوا من محمد على
وديا ، تجنب العمل فى مناطق عدن والخليج العربى وسواحل
الحبشة ، تحاشيا للاحتكاك بين قواتهم وقواته . وقد أثر محمد
على فعلا تحقيق طلبهم وتجنب مواطن الاحتكاك بالأسطول البريطانى
ومعاقله ، وخاصة ان ذلك الأسطول كان يواجهه من الأمام فى البحر
الأبيض ، ومن الخلف فى عدن والخليج العربى . وبالإضافة الى
ذلك العامل ، فإنه تنبه الى ما يمكن ان يعود على أهدافه من كسب ،
إذا استطاع ايجاد علاقات ود وصداقة ، أو بعبارة أخرى علاقات
تجارية ومصالح مشتركة وخدمات متبادلة تربطه بانجلترا . وقد

ينحى له الحصول على ما يبيدها له لدى السلطان ، اذا أراد ذلك
ازاحته عن مصر وولايتها أو اذا أراد عزله .

مجهود علي والسودان

وفد عمل محمد علي أيضا على التوسيع في السودان ، بحجة
طاهرة هي القضاء على أمراء المماليك الذين تجمعوا على حدود مصر
واطرافها وهددوا سلامتها ، وبالتالي سلامة السلطنة العثمانية
وأملاتها التي لا يمثل مصر الا ولاية من ولاياتها ، ويهدف حقيقي
وجوهري هو التحصل على موارد جديدة للمواد الخام خاصة
الذهب المزعوم ، وطمعا في تجنيده قوة من السودانيين المحاربين
بعوض خسائره في الرجال ، وزيده قوة فوق قوة وترفع إمكاناته
في خدمة العالم العثماني الذي يمثل مصر أحد محتواه اذ ذاك .
فضلا عن تحقيق طموحاته الشخصية . .

وهكذا عمل محمد علي في الأقطار العربية . . . في شبه
الجزيرة العربية . . . وفي السودان ، طليقا من كل قيد . . . لا دخل
لحكومة السلطان في "خططه" ومشروعاته ، الا بقدر بذل القصاب
التشريف وسيوفه وجواهره ، وتنميق عبارات الاطراء له ولابنه
ابراهيم قائد الجيش المصري .

لم تحاول القوى الأوروبية الاصطدام به علنا كما انه كان
يتحاشى ذلك كما رأينا . فالسياسة الفرنسية اذ ذاك كانت أقرب
الى الجمود والهدوء منها الى النشاط والحركة ، والسياسة
الانجليزية ، برغم عدم ارتياحها الى استعانة محمد علي بمستشارين
فرنسيين ، الا انها كانت لا تميل كثيرا الى التدخل في شئونه ، الا
بقدر تنبيهه الى الابتعاد عن مناطق نفوذها وتجارتها الى الهند .
وهكذا سنحت الفرصة لمحمد علي لينظم وحدات جيشه المصري .
وينشئ أسطول له البحري ويزيد موارد مصر وموارده .



General Organization of the Alexandria Library (GUAL)

Bibliotheca Alexandrina

الفصل الثانى

الثورة فى البلدان

الثورة في البلقان

الحكم العثماني لشبه جزيرة البلقان

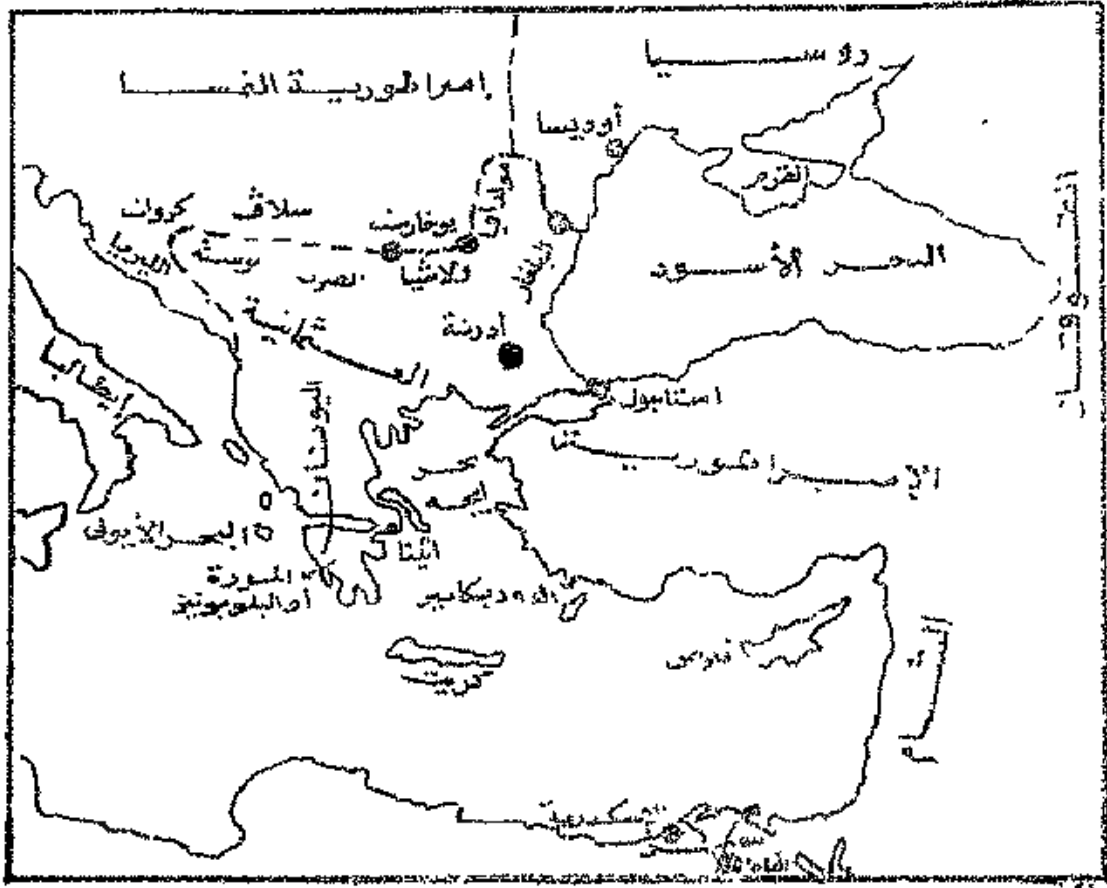
الباحث التاريخي في ثورة البلقان بصفة عامة وثورة اليونان بصفة خاصة ، يواجه بعض الغموض وتعوزه الكثير من الوثائق أو على الأقل البيانات . فالقليل من المواطنين في ذلك الاقليم كانوا يحسنون الكتابة اذ ذاك ، وبالتالي لم يوجد العدد المناسب من القادرين أو الراغبين في تسجيل الأحداث تسجيلا تاريخيا نزيها أو خاليا من المؤثرات الشخصية والعاطفية ، إلا اذا استثنينا فئة رجال الدين الارثوذكس ، وكان مما يعيبهم ان اهتمامهم تركز على الأحداث المتعلقة بالشئون الدينية ، دون الاهتمام بمتابعة الأحداث العامة السياسية والاجتماعية بدقة أو انتظام . أما الفئة العارضة من الساسح والزوار القادمين من الخارج ، فقد اكتفت بسرد ما انفعلت به من أحداث بارزة ، حرت في المدن الكبرى بطريق الصدفة في فترة مساحتهم أو زيارتهم .

وقد استخدم هذا المحصول الضئيل من المعلومات فسادا بعد ، بواسطة مؤرخين أو كتاب من البلقان ، شكلوه في ضوء عواطفهم القومية ، التي نغمت على الغزاة الأوائسل لأوطانهم من العنصر

التركي ، فكانت الحصيلة الطبيعية لكل ذلك ، رسم صورة مؤثرة
ومرورية للأوضاع الاجتماعية بالبلقان ، خلال فترة الحكم العثماني
من بدايته الى نهايته . ولكن الدراسة المتأنية والعادلة ترينا ، ان
الشعوب التي خضعت للحكم العثماني في البلقان ، لم تكن أسوا
حالاً من مثيلاتها اذا أخذنا من النظام الطبقي السائد ، معياراً للقياس
المقارنة .

لقد مارس الأتراك سيادتهم في البلقان بصور مبريئة ، قد
تختلف في شكلها من اقليم لآخر ، وان تشابهت غالباً ، من حيث
وجود وسيط ، يصل بينهم وبين الشعوب المحكومة ، بحيث لم يكن
التركي ظاهراً بصورة مباشرة في جميع الأوقات . ففي ألبانيا
والجبل الاسود Montenegro ، اكتفى الترك بالوصول من أولئك
الجبليين العنة على الجزية ، ترسل سنوياً الى اسطنبول دون أن
يظهر في بلادهم من العنصر التركي أو السادة الأتراك ، الا قلة
نادرة بين الحين والآخر . أما الموانئ الهامة التابعة للإمبراطورية
العثمانية ، مثل ميناء دوبروفنيك Dubrovnik (وهو يستغل
حالياً ضمن حدود يوغوسلافيا) وهو مركز تجارى عظيم الأهمية
والنراء على ساحل الأدرياتيک ، فاكتمى بدفع ما عليه من جزية .
دون أن يعوق ذلك حريته في منافسة البندقية في المكانة والتجارة .
أما اقليم مولدافيا وولاشيا الرومانيان (يعرفان أيضاً باسم
إقليم الأفلاق والبغدان) فقد احتفظا بشخصيتهما ، وبهما
لأمرائهما من مكانة كطبقة ارسستقراطية . أما حكامهما فكانوا
يختارون من عائلات يونانية محدة ، يطمئن السلطان العثماني الى
ولائهما له ويطلق على أفرادهما اسم طبقة الفاناريوتس
Phanariotes . أما في اليونان فمع وجود طبقة علما من رجال
الدين ومن يدور في فلكهم ، إلا أنه اذا تركنا رجال الدين جانباً فإن
الصعوبة بمكان ، التعرف بين اليونانيين على طبقة خالصة تسمى

الاملاك العثمانية في أوروبا
 اوائل القرن التاسع عشر



ارسمراطيه لها عراقنها ، الا اذا وجدت في بعض الجزر الايونيه .
رفد جرى العرف هنا على ان يكون حكام اليونان من العنصر التركي .
وهؤلاء كانوا يدعون اعيان اليونان للتشاور معهم .

هناك ايضا ظاهرة أخرى اتصف بها مجتمع البلقان تحت
الحكم العثماني ، هي الاختلاف الواضح والنباتين الكامل بين مجتمعه
في المدن ومجتمعه الريفي . فالمسلمون تركي أو الاكثر أو الأقل الذين
استقروا اجدادهم في البلقان منذ القرن الرابع عشر ، تركوا على
وجه العموم في المدن الكبرى . مثل آينا وسالونيك وبلغراد وأحيانا
في بعض المدن الأصغر . ولكنهم تجنبوا الأرياف والمناطق الجبلية ،
وشكلوا بالنسبة لتعداد الاقليم اليوناني بالذات ، على سبيل المثال .
في أوائل القرن التاسع عشر نحو العشر . ومع انهم امتلكوا أكثر
من نصف أراضي اليونان . الا انهم تبتوا على استقرارهم في المدن ،
واندمجوا في مختلف الأنشطة المدنية . كما ارتبطوا بالحاميات
العسكرية وخدماتها . وأشرفوا على الصناعات الحرفية ومارسوا
نشاطات اقتصادية وتجارية . وفي الأعمال التجارية انضم لهم بعض
اليهود واليونان . أما الريف فقد ترك كلية للمواطنين الأصليين
سواء اكانوا من اليونان والصرب أو البلغار والرومان . وهكذا وجه
في البلقان ذلك الفارق الكبير ، بين التكوين الاجتماعي للمدينة
والتكوين الاجتماعي للريف ، برغم أن الأخير مفروض فيه أن يمثل
الخلفية الطبيعية للمدينة . ليس فقط في أساليب الحياة
وتقاليدها مما قد نجده في بعض أنحاء أوروبا بل أيضا في الأصول
الجنسية واللغوية لكل منهما . ويزداد هذا الفارق وضوحا اذا
أجرينا تلك المقارنة بين سكان المدينة وسكان المناطق الجبلية
بالبلقان .

ومن الصفات الاجتماعية الأخرى المميزة للبلقان ، أن طبقة
الزراع ، كانوا يدفعون ضريبة لسيادتهم سواء اكانوا من مواطنيهم

الأصليين أم من الأتسراك المناهضين (ونقصه بهم أحقاد الأتراك
الغزاة الذين نأقلموا في بيته البلقان وعاشوا في مدنها الكبرى) .
وذلك في حدود عشر المئوسول تقريبا ، بينما كانت حكومة
السلطان تحصل على مبلغ اجمالي محدود من كل اقليم من أقاليم
البلقان . ولذا فإن احتمال الاحتكاك كان أكثر ورودا بين الزراع
وسادتهم ، مما هو بين المواطنين بمختلف طبقاتهم ، وبين الادارة
التركية أو الحكم العثماني .

ومن المظاهر البارزة أيضا في الادارة التركية بالبلقان ،
ندرة استخدامها لنظام السخرة ، كما جرى عليه الحال في النظام
الاقطاعي بأجزاء أوروبا .

وهناك أيضا ظاهرة أخرى تنير الشك حول صحة الصورة
القائمة التي أعطيت أو أذيعت عن الادارة التركية أو الحكم العثماني
للبلقان . وهذه الظاهرة نجدها بشكل واضح في الشعب
اليوناني ، فقد كان الباب العالي يخصص بكثير من الوظائف العليا
في الدولة ، فمنهم كان كاتب سر الأسطول ومترجم الباب العالي
وحكام ولايتي الأفلاق والبلغدان حيث يسود الجنس الروماني . ولا
كان المذهب المسيحي السائد في الجانب الأوربي من الدولة العثمانية
هو المذهب الارثوذكسي وفق الكنيسة الاغريقية ، فقد عهد اليهم
الباب العالي بالاشراف على الشؤون الدينية للمسيحيين في أنحاء
الدولة ، وعين منهم بطريقا عاما مقره القسطنطينية . وعن الواضح
انه كان في حاجة فعلية لكسب رضا الكنيسة الارثوذكسية ورجالها
وتقوية نفوذها ، حتى تستطيع وأبناء مذهبها الوقوف كعاجز .
في وجه الاتجاهات الغربية والانتشار الكاثوليكي ، الذي تنزعمه
روما ، والذي نظر اليه الباب العالي باعتباره رأس الحربة في خطة
الزحف الأوربي نحو أملاكه في البلقان . ولا تغفل أيضا مدى
ما أظهره اليونانيون من مهارة في الفن البحري ، وفي النقل

التجارى والتبادل التجارى بين دول وموانئ البحر الأبيض . الأمر الذى سيجعلهم على بناء الكثير من السفن التجارية ، ثم انهم سلحوا تلك السفن بدعوى الدفاع عن ارواحهم ونجاتهم من قراصنة البحر . ولم تتعرض لهم تركيا فى كل هذه الأنشطة ، الا بقدر الحصول منهم على مال للخزانة . بالإضافة الى الحصول على العدد اللازم من بحارة الجزر اليونانية للاحاقهم بالاسطول العثمانى .

ومن كل ما سبق نجد ان لدينا الكثير من الأسباب المنطقية ، التى بدعوتنا للشك فى تلك الصورة المعتمدة أو القائمة التى الصقت بالادارة التركية والحكم العثمانى لسلايات شبه جزيرة البلقان ولشعوبها .

ومع ذلك ومن الخطأ ان نأخذ كلية الجانب الآخر من النصور للوضع ، بحيث نقول ان سكان البلقان مارسوا حياة اتهمست بالسعادة أو بالتعومة والاستقرار تحت سيادة الاستعمار العثمانى . فما لا شك فيه انهم توارثوا ذكريات مؤلمة لأحداث مرعبة وقعت لاجدادهم خلال الغزو العثمانى الأول لبلادهم ، منها أعمال الإبادة الجماعية والارهاب ومصادرة الأملاك والأقوات ، مما أشارت اليه الكثير من الكتابات . كما أن شعوب البلقان تعرضت قس بداية القرن التاسع عشر . لكبر من المظالم التى كانت نرايد طردبا مع بدهور أوضاع الباب العالى واضمحلال حكومته . ولا يجوز لنا أيضا أن ننكر ، ان عنصر الأمان لم يكن متواجدا أو على الأقل لم يكن متوافرا بصفة متصلة . لدى سكان البلقان بسختلف شعوبه . خاصة مع وجود عناصر منحرفة فى الجيش العثمانى ، من أمثال الجند الانكشارية ، الذين لم يكن لهم ضابط أو رابط يحول بينهم وبين أهوائهم وشهواتهم ، من سلب ونهب بل ومن اعتداء على الأنفس والحرمات . ولم تكن الادارة العثمانية العليا سواء من حكومة أو حتى سلطان بقادرة على ضبط سلوكهم أو الحلولة بينهم.

وبين نهب المواطنين والسكان ، خاصة اذا افطعت روايتهم او نأخر صرفها من قبل المسئولين ، وهو الأمر الذى كان كثير الحوادث بصورة شبه عادية بين الفينة والأخرى خلال عصر الامبراطورية العثمانية . وليس هذا بأمر غريب عن أذهانتنا نحن المصريين ، فكنايات الجبروتى سجلت الكثير من مثل تلك الأحداث والشبهات التى صدرت عن الجند الانكشارية فى مصر ، كلما تخلفت الدولة العثمانية أو والى مصر من قبلها عن صرف روايتهم .

ثورة شعوب البلقان :

لعله من الاثارة بمكان ، ان نقول ان الحركات والثورات التى ظهرت فى الأقاليم التابعة للامبراطورية العثمانية فى أوائل القرن التاسع عشر ، وخاصة فى الجانب الأوروبى منها انما كانت من بين الارث الذى أخذته تلك الأقاليم عن الثورة الفرنسية ، وعن مبادئها ، ... الحرية ... الاستقلال ... المساواة ... الاخاء ... سيادة الشعب ... الخ . ثم ان نجاح الثورة الفرنسية وظهور نابليون كثمرة من ثمارها ، وما حققه من انتصارات ، كان دليلا ملموسا فى نظر شعوب العالم ، على ان تلك المبادئ صادقة وانها تحمل فى بنورها عنصر النجاح والانتصار . وما دام الأمر كذلك فلم لا تقتدى الشعوب بتلك الثورة ولم لا تعتنق مبادئها وتحذو حذوها .

وقد ظهر ذلك بوضوح فى شبه جزيرة البلقان ، اذ أخذت الحركات القومية المحلية فى الظهور والانتشار فى أماكن مبعثرة منها ، بين الصرب والبلغار واليونان وبين الألبان والرومان ، هدفها تطبيق ما ننامى الى سمعها عن تطورات الثورة الفرنسية . الخطوات التى اتبعها ... والنتائج التى حققتها ، وذلك على بلادها وبين شعوبها . ولم تكن الخطوة الأساسية لذلك الا بالتخلص من الاستعمار التركى ، والسيادة العثمانية ، ثم التمتع بحياة

قومية حرة مستقلة ، السيادة فيها للشعب وممثلة . تلك الصورة الجميلة من أنماط الحياة ، التي تبلورت وكبرت في أذهان ملك الشعوب ، كحلم أشبه ما يكون بأحلام اليقظة ، يأملون ان يتحقق ويشربون بأعناقهم الى رؤية ما ستكون عليه الحياة من جمال بعد تحقيقه . حيث سيستنشقون نسيم الحرية والسيادة بعيدا عن السيادة التركية التي أطيقت على أنفاسهم ، ما يقرب من أربعة قرون وبعيدا عن مخاوف أهوائهم واستبدادهم .

ومع ان شعوب البلقان كانت من أصول مختلفة جنسيا ولغويا واجتماعيا ، بل وأحيانا من أصول متنافرة . الا انه كانت تجميعهم الرغبة العارمة ، في تقليد الثورة الفرنسية وتطبيق مبادئها وأبواب خطواتها في بلادهم . ولم يكن من سبيل عملي لذلك الا بإعلان الثورة .

الموقف العثماني :

واقع الأمر ان الامبراطورية العثمانية ، كانت في أوائل القرن التاسع عشر ، بمثابة جسم منتفخ يعيش على قلب منهك . فاهلاكها منسعة وولاياتها عديدة والشعوب التي تشرف على حكمها متنوعة ومتباينة . ففي شبه جزيرة البلقان هناك الصرب واليونان والألبان والرومان وسكان القرم والجبل الأسود والبوسنة وبعض امدادات لعناصر سلافية ، وفي الشرق عرب الحجاز واليمن والشام وأهل العراق والفلسطينيين والمصريين . وفي شمال أفريقيا سكان ليبيا والواحات وتونس والجزائر والمغرب ، وذلك غير بعض أنحاء القوقاز وجزر البحر الأبيض وخاصة قبرص ورودرس وبحر ايجه والإدرياتك . ولكن عدم الانضباط بل والنفك ، كان الظاهرة التي غلبت على تلك الامبراطورية المنسعة ، بسبب ضعف الادارة

المركزية ، واتجاه معظم تلك الولايات والشعوب الى الاقلات من قبضة
السيادة العثمانية ، بزعامة رؤسائها أو حكامها أحيانا ، أو بعض
ظهور النعرة القومية والوطنية بين طبقاتها .

ولعلنا لا نبعد عن الحقيقة ، اذا ذكرنا ان العامل المعال الذي
ادى مع الوقت الى تمزق الامبراطورية العثمانية لم يكن خارجيا
بقدر ما كان داخليا . وان الدافع الاول الذى ادى الى الانفجار
الداخلي ، وبالتالي الى انهيار السيادة العثمانية ، خاصة فى البلقان ،
لم يكن الا رغبة شعوبه فى أن تطرح عنها نير الاستعباد التركي ،
ونتبع بحياة قومية مستقلة ، انفست عن الثورة الفرنسية
شعارها ومواصفاتها .

وكان الخطأ الذى وقعت فيه الدولة العثمانية ، انها عجزت
عن تفهم العناصر المؤثرة على الشعوب التابعة لها ، أو تفهم ما طرأ
على العالم وعليها من اتجاهات . ولم تحاول التعامل مع تلك
الشعوب بشئ من المرونة والتواضع ، أو الاستجابة ولو جزئيا
لأحلامها . بل نظرت للأمور نظرة انسية بالضيق والانغلاق ، وما
ثورة الوهابيين الا نوع من الالحاد والخروج على الدين ، وما تمرد
« الرعاية المسيحية » فى شبه جزيرة البلقان الا نوع من التطاول
الذى لا يمكن قبوله أو احتماله أو السكوت عنه . ولذا لم يسهل
الباب العالى ازاء أحداث البلقان واقتفاضاته ، الا ان يسبقها باقامة
بعض المذابيح فى نقاط متفرقة للارهاب وادخال الرعب على نفوس
المواطنين . وهذه المذابيح كانت تتصاعد تصاعدا طرديا ، مع ازدياد
قواه وهتا . ولذا لم يكن لها من تأثير سوى زيادة لهيب الثورة
استملا . وسوى اصرار الثوار على المضى الى النهاية فى ثوراتهم .

ثورة الصرب :

اندلعت الشرارة الأولى بين شعوب البلقان بهدف التخلص من سيادة الأنراك العثمانيين ، والحصول على الحرية من قبل شعب الصرب . وقد مر الصراع بين الصرب والأتراك العثمانيين بعدة دوار ، تداخلت فيها مؤثرات نابعة عن صراعات دولية أوروبية وصراعات عثمانية داخلية . ذلك أن سليم الثالث سلطان تركيا في أوائل القرن التاسع عشر ، كان راغبا في إجراء اصلاح جذري في النظم الادارية والعسكرية في تركيا . وقد أتاح له صلح أميان وهو ما عرف باسم « سلام أميان » هذه الفرصة الذهبية . ولكن سرعان ما أحاطت به المشاكل . ذلك انه بمقتضى إحدى المعاهدات وهي معاهدة سيسوفا ١٧٩٢ ، تقرر إعادة بلغراد - عاصمة يوغوسلافيا الحالية - والأقاليم التابعة لها للسلطان . ولكنه تقرر أيضا بمقتضى تلك المعاهدة ، عدم السماح للانكشارية ، الذين كانوا يسيطرون في السابق على تلك العاصمة وملحقاتها ، بالعودة الى حكمها . وذلك تجنبيا لشركهم وتفاديا لما كان يبره اسلوبهم الاستبدادي وما كانوا يقترفونه من مظالم ، من اثاره للمواطنين وقد أتاح الحاكم الذي أرسل من قبل سليم لاقليم الصرب ، حكما مستنيرا اتصف بالعدل وساده السلام وبدت فيه بوادر التقدم ، مما لم يحظ بسيله الاقليم على مدى قرن كامل . ولكن سليم اضطر لاحت ضغط الانكشارية والرغبة في تسكينهم وارضاء بعض رعاياهم ، الى السماح لهم بالعودة الى بلغراد عام ١٧٩٩ . وما كاد الانكشارية يصلون الى بلغراد ، حتى قتلوا حاكمها السابق الذكر غيلة ، ثم أعلنوا خروجهم عن طاعة سليم . والتسسم أربعة من زعمائهم اقليم الصرب فما بينهم . وسرعان ما تابعت اسنهاباتهم . وفق ما جرت عليه عادتهم ، لأمن وسلامة المواطنين الصربيين من مسيحيين ومسلمين على السواء ، الى أن حدثت الانفاضة الحتمية

للصرب في عام ١٨٠٤ . ولم تكن ضد السلطان بقدر ما كانت ضد
الانكشارية .

وقد أمكن لنوار الصرب ، تحت قيادة قرة جورج أو جورج
الأسود Kara George . وهو سليل أسره جورفيسس الصربية
العريقة . وبفضل ما حصلوا عليه من تأييد وتعزير من النمسا . .
أمكن لهم مطاردة الانكشارية والتخلص منهم .

وهنا تصور سليم أن بإمكانه - وقد قضى على الانكشارية في
بلغراد - أن يعيد سيطرة الدولة العثمانية عليها . ولكن قادة الصرب
أصروا على أن يتولى مندوب من قبل النمسا ، الإشراف على ترتيب
الأوضاع بأقليمهم وتحقيق الاستقرار في ربوعه . وأكبر من ذلك
طمع الصرب في أن يحصلوا من أسرة الهابسبورج على مزيد من
العون ، إذا احتاجوا لتأمين كياناتهم الجديد بالسلاح والرجال . وكان
سليم اعترض بشدة على أي تدخل أجنبي في شؤون امبراطوريته
الداخلية . مما اضطر النمسا الى التخلي عن نداءات الصرب ، حتى
لا تتسبب في نقض معاهدة معترف بها ، في الوقت الذي تمادي
فيه باحترام أصحاب الحقوق الشرعية ، والتمسك بالمعاهدات
الدولية . عندئذ تحول الصرب الى روسيا واستنجدوا بها ، ولكنها
لم تستطع الاستجابة لهم لذات العوامل التي حالت بين النمسا
وبين التقدم لمساعدتهم . وعندئذ تشجع الباب العالي وأرسل قواته
ضد الصرب ولكن هؤلاء وقد اعتزوا بما حققوه من انتصارات سابقة
نجحوا في وضع نظام لحكم ذاتي يستند الى انتخاب نسابي ،
واستطاعوا ايقاع الهزيمة بالجيش الذي أرسله السلطان .

وقد قدمت الصراعات الدولية خدمة طيبة لشوار الصرب فان
اندلاع الحرب في عام ١٨٠٦ بين روسيا وتركيا . أفتح الأولى بالتخلي
عن موقفها السلبي ازاءهم فقدمت لهم جانبا لا بأس به من المدد

والسلاح استطاعوا بفضلهم تطهير كافة اقليمهم من الوجود التركي المسلح . ومن ذلك الحين ولفترة غير قصيرة ، دخلت مشكلة الصرب وما يمكن أن يكون عليه وضعهم القانوني ، هي الدوامه الدوليه . كعنصر من عناصر الصراع السياسى رادبولوماسى ، فيما بين القوى الاوربيهه المختلفه وبعضها البعض ، وفيما بينها وبين الدوله العثمانية من جهة أخرى .

حققه نجح الصرب فى التخلص من العثمانيين بفضل بورتهم وما حصلوا عليه من بعض العون من الخارج . ولكن من الواضح أيضا أن وضعهم القانونى لم يسفر نهائيا ، لمجرد انتصارهم على الانكشارية أو القوات التركية التى أرسلها السلطان لمقاومهم حركتهم . والواقع ان الاستقلال سواء الذاتى أو الكامل للصرب أصبح من الآن وصاعدا تحت رحمة الأهواء الدوليه أو الصراع الدولى .

وعندما نجحت بريطانيا فى انشاء التحالف الأوربى الثالث ضد فرنسا ، وفى ذات الوقت حاول التدخل فى شئون مصر مؤيده الامراتيا المالك ضد السلطان . نكمت تركيا عليها ، وكان رد الفعل الطبيعى لها هو أن تأخذ الجانب السياسى المضاد لانجلترا . ورحبت بالمساعى التى كانت تبذلها فرنسا منذ وقت سابق لكسب صداقتها . وفى ذات الوقت هادنت روسيا بل حاولت ايجاد علاقات سلام معها ، حتى تتجنب احتمالات غزوها لأفلاكها . وبعد من انحاهها لاثارة القلاقل ضدها . فى أقاليم البلقان وبين الشعوب الخاضعة لها وخاصة الصرب واليونان .

ولكن ما كادت فرنسا تحقق انتصاريها الساحقين فى موقعتى أوسرلنز وأولم ضد التحالف الأوربى ، حتى أعلنت تركيا صراحة الوقوف الى جانب فرنسا . ووجدت لديها من المشجاعة ما سمح

لها بتقييد سياسة جديدة مضادة لروسيا ، التي ساعدت الصرب في ثورتهم ، ومضادة لانجلترا التي أيدت مماثلك مصر ضد تركيا .

كان من دلائل السياسة التركية الجديدة انها قررت التخلص من حاكمي ولاشيسيا ومولدافيا الرومانيين لان ميولهما روسية ، واستبدلتهم بحاكمين آخرين يتشيعان لفرنسا ويتعاطفان معها . وازاء ذلك لم تقف روسيا مكتوفة الأيدي ، بل سارعت الى غزو اقاليم الدانوب ، وذلك في عام ١٨٠٦ ، فأعلنت الدولة العثمانية الحرب عليها ، وأغلقت بوغازى البوسفور والدردنيس في وجهه سفنها . أما بريطانيا فقد حاولت مساعدة حلفائها الحالية روسيا ، فأرسلت أسطولاً محدود العدد رابطاً أمام مدخل الدردنيل أولاً ، وطلب من سليم ابعاد الخبراء الفرنسيين من بلاده ، وأيضاً ابعاد سيباستياني من مثل فرنسا لدى تركيا ، كما طلبت فتح المضائق أمام جميع السفن . وازاء اصرار سليم على رفض طلبات انجلترا اجاز الأسطول البريطاني بقيادة الأميرال داكورث Duckworth الدردنيل . ودخل بحر مرمره حيث رابط في مواجهة العاصمة اسطنبول وصوب مدافعه نحو قصر السلطان (٢) . واذ رأى السلطان سليم استحالة المقاومة في جبهتين ، جبهة مولدافيا حيث اخترق الجيش الروسي دفاعاته وقوبل بالترحاب من شعبها ، وجبهة بحر مرمره حيث يقف أسطول بريطاني أمام عاصمته وأمام قصره ، لم يجد بداً من تكليف رجائه بالتفاوض . ولكن مثل فرنسا سيباستياني انتهز فرصة المفاوضات الجارية وما اتاحته من سكون وهدوء ، واستطاع بفضل تعاون مجموعة من المهندسين الفرنسيين ، اصلاح الحصون المطلة على المضائق وترميم دفاعاتها . وهنا رأى داكورث من الحكمة ان ينسحب قبل ان تضيق الحلقة عليه وتطلق المضائق في وجه اسطوله . ولم يمض عام ١٨٠٦ ويأتى

عام ١٨٠٧ الا وقد جاءت الانبساء بهزيمة الجيش الروسى هزيمة ساحقة أمام نابليون فى معركة فريدلند .

ربما سبق نرى ان الصراعات الأوربية واحداثها ساهمت فى تعزيز الدولة العثمانية وتحسين وضعها . الأمر الذى كان يمكن أن يتيح لها فرصة الانفراد بالصرب والقضاء على حركتهم . فيها هو الأسطول البريطانى يولى هاربا من القرن الذهبى ، وها هى حمله فريزر البريطانية تنسحب من رشيد بعد ما أصابها من فشل . وذلك بالإضافة الى هزيمة الروس الساحقة وانسحاب معظم قواتها المربطة على حدود البلقان .

ولكن أحداثا داخلية أدت الى هدم كل ما كسبه الموقف التركى من تحسين دولى ، وأتاح المزيد من مجالات التفكير الداخلى فى الدولة العثمانية ، وأنتقل الى حين أيضا الصرب وتورتها . ذلك ان ظهور نحو خمسمائة من المهندسين الفرنسيين ورجال المدفعية ، الذين قدموا الى تركيا بقصد تعزيز الاستحكامات فى منطقتهم المضائق واستكمال دفاعاتها ونصب مدافعها ، حتى تستطيع مواجهة ما قد يستجد من تهديد أوربى بريطانى أو روسى ، أثار شكوك قادة الجيش فى اسطنبول . وعندما صدر أمر عال بتحريك بعض الحاميات التركية المربطة على البوسفور وتعديل مواقعها ، ثار دأثرهم وطلب الانكشارية اقالة الديوان فورا . وحدث أن رواتبهم كانت متأخرة فسرعان ما أعلنوا تمردهم . وعزلوا سليم الثالث . روضعوا صهره مصطفى الرابع على عرش السلطنة فى مايو ١٨٠٧ . أما التهم التى وجهت لسليم لتبرير عزله ، فهى انه حاول أحداث انقلاب ضد الجيش العثمانى ، بالإضافة الى انه لم يستطع انجاب وريث له بعد سبع سنوات من حكمه . ولا يهمنى من السلطان الجديد مصطفى الرابع الا انه كان العوبة فى يد من ولاه العرش . كما انه طرد الضباط والخبراء الفرنسيين وعقد هدنة مع روسيا .

عنه الهدنة أوردته حتفه لانها اتاحب الفرصة للفرق العثمانية
المرابطة على الدانوب في مواجهة الروس لكي تحرك مواقعها ويعود
الى العاصمة . حيث تقدمت في يوليو ١٨٠٨ الى قصر السلطان
بمطالب عديدة . وقبل ان تتمكن هذه القوة من اختراق اسوار
العصر اعتال مصطفى الرابع سلفه سليم خشيعة اعساده لعرش
السلطنة كما أصدر أمره بالقضاء على ذات أخيه محمود حتى لا يبق
من أصحاب الحق الشرعى في اعتلاء عرش السلطنة أحد سواء .
وما كادت تلك القوة تدخل القصر حتى عزات مصطفى الرابع
واعتقلته وولت أخيه عرش السلطنة تحت اسم محمود الثانى وذلك
بعد ان وفقت في الكشف عن المكان الذى اختبأ فيه تحت مائى
القصر وفي أحد الأفران المهجورة فيه !!

نجح محمود الثانى ، بتأييد وزيره بايراكتر Dayrakter
الذى سبق له تولى قيادة الفرق التى أشرنا الى عودتها من الدانوب
بعد عقد الهدنة مع روسيا ، في وضع النواة الأولى لاعداد فرق
جديدة وفقا للنظام الجديد أو وفقا للنسق الأوروبى . وعندئذ نجعل
ذلك الوزير الخطوة التالية وسمح لرجاله الذين جاءوا معه من
الدانوب ، بالعودة الى مواطنهم الأصلية فى البلدان . « هنا خلا
الحو لانكشارية ، فأعلنوا احتجاجهم على « النظام الجديد » ،
وتمردوا على السلطان محمود الثانى الذى يسعى الى ودرره
لادخاله ، وبيتوا النية على اغتياله والتخلص منه . ولم يجد هذا
وسيلة لانقاذ نفسه سوى ان يقدم لهم وزيره ذبيحة وضحية ،
محملا اياه مسؤولية ادخال النظام الجديد ، ومنصلا أمام المتמרدين
من أى شأن له بتلك السياسة . وهكذا قبل الوزير ، ونشبت
حرب أهلية فى شوارع العاصمة استمرت نحو اسبوع ، عمت فيها
الفوضى واغتيل خلالها السلطان السابق مصطفى الرابع . ولم
يبق بعد ذلك من نسل السلاطين العثمانيين حيا سوى السلطان

محمود الثاني وأصبح توقف أى محاولة لادخال النظام الجديد للجيش العثماني أمرا غير مشكوك فيه .

من الناحية الدولية نصالححت تركيا مع بريطانيا بمقتضى معاهدة الدردنيل ، التى قضت باعادة الوضع الى ما كان عليه فى الماضى ، من حيث اغلاقها فى وجه السفن الروسية ، مما أثار الأخيرة فانتقمت لنفسها باحتلال قواتها لمناطق عدة على الدانوب . وأرغمت تركيا على التنازل لها عن بسارابيا فى مقابل إيقاف غزوها للأراضى التابعة لتركيا . وهكذا خسرت تركيا فى عام ١٨١١ وبمقتضى معاهدة بوخارست اقليما من أغنى الأقاليم التابعة لها خاصة فى انتاج القمح .

وجاءت حملة نابليون ضد روسيا فى عام ١٨١٢ بعد ان تنازلت تركيا عن بسارابيا . ولم يفد محمود الثانى التزم على قبول تلك المعاهدة أو طرده لوزيره واعداه للمفاوضين الأتراك الذين وقعوا وثيقة التنازل عن بسارابيا لقبصر روسيا ، اذ سبق السيف العزل .

وعلى كل فان تلك المعاهدة أبقت على بعية الصرب اسسما للسلطان الذى وعد بترك التسون الداخلية بها تحت ادارة مواطنيها . ومنه اضطر الروس ازاء زحف نابليون على بلادهم ، الى سحب بعض الفرق الروسية التى كانت ترابط فى بلغراد لحمايتها . مما جعل الدفاع عن اقليم الصرب مكتسوبا . ورأت تركيا ألا تفلت من يدها تلك الفرصة الذهبية . فسعت الى استعادة سيادتها الفعلية على ذلك الاقليم . دون ان تبالي بتعاقداتها أو تعهداتها السابقة . ومن ثم فتحت صفحة أخرى من النضال والمعارك والمذابح وهزم قرة جورج فى عام ١٨١٣ بعد ان تزعم قصة كفاح دامت نحو ثمان سنوات واضطر للفرار من وطنه .

ولكن فى عام ١٨١٥ تغيرت الصورة العامة فى أوروبا ، فقد

سقط نابليون نهائيا ، واستعادت روسيا مكانها كواحدة من القوى العظمى التي كان لها دور خاص في اسقاط نابليون ، بحيث نضال أمامها مركز أعدائها الدولي وخاصة تركيا .

وفي هذه الظروف المواتية ، جدد مناس فرقة جورج في زعماء الصرب . وهو ميلوش أوبرينوفيتش Milosh Obrunovitch
اشمال نيران الثورة الصربية . وفاز بتأييد مؤتمر فيينا عام ١٨١٥
لمنح الصرب استقلالهم الداخلي . وسمح لهم بالاحتفاظ بسلاحهم مع اعطائهم الحق في ادارة شئونهم الداخلية بواسطة برلمان منتخب .
ولم يبق للسلطان سوى سيادة اسمية ، وخاصة ان معظم الضرائب التي كانت تجمع من صربيا كانت تبقى بها . كما اعترف بميلوش هذا فيما بعد أميرا على الصرب .

وهكذا فان حصيلة الخمسة عشر عاما الأولى من القرن التاسع عشر ، بالنسبة لتركيا ، كانت تقلصا للامبراطورية العثمانية .
بعد نجاح أول حركة قومية في البلقان ، بحصول الصرب على استقلالهم شبه الكامل وبعده اقتطاع بساراييا - أغنى أقاليمها بالقمح . كما انها لاقت تدهورا وانهيارا داخليا ، وذلك باغتيال اثنين من سلاطينها بالاضافة الى أحد وزرائها المصلحين ، بعض ثورات عسكرية . والفشل في ادخال النظام الأوربي الحديث في الجيش العثماني . وفي ذات الوقت أينعت روح الحرية وانتشرت بذور القومية ، في أنحاء البلقان بكثير من السرعة ، بعد أن وجدت في انتصارات الصرب وندهور الأوضاع في الدولة العثمانية ، خير حشج لها .

حركة علي باشا والي يانينا الالبانية :

من الصعب ان نعتبر حركة علي باشا والي يانينا للاستقلال عن الدولة العثمانية ، حركة قومية بحتة ، وان كان هدفها اقتطاع

منطقة تابعة للإمبراطورية العثمانية والاستقلال بها وشعبها عنها .
الا انما نهتم بهذه الحركة لسببين ، أولهما ان على باشا الذى حكم
الاقليم الألبانى لمدة ثلاثين عاما متصلة حكما انفراديا ، مارس خلاله
الكثير من مظاهر الاستقلال شبه التام . مثل الاتصال المباشر
بناپليون وبالحكام البريطانيين للجزائر الايونية النابسة لانجلترا
دون الرجوع للسسلطان ، كان برغم احتفاظه بمظاهر العظمة
والفخفة التقليدية فى الشرق ، متأثرا بالاشعاعات الصادرة عن
النهضة الأوروبية الحديثة ، وبمبادئ الثورة الفرنسية ، وكان يكن
احراما كبيرا وتذوقا واضحا للآداب الاغريقية العريقة ، والنظم
اليونانية القديمة التى سيطرت فى آواخر القرن الثامن عشر وأوائل
التاسع عشر على خيال أوربا ، فهو اذن وبفعل المؤثرات التى سيطرت
عليه ، كان بحركته يمثل محاولة للحصول على استقلال قومى
لاقليمه ، وهو بذلك اختط نهجا أشبه ما يكون بالنهج الذى اتخذه
محمد على بعد ذلك ببضع سنوات ، ووفق فيه الى حد لا بأس به ،
ربما لأن ظهوره فى هذا النهج كان الشعب المصرى ولم يكن الشعب
الألبانى . وثانى السببين ان حركته كانت بمثابة فاتحة للثورة
اليونانية أو مقدمة لها ، فقد أسهم بها ، بصرف النظر عما أصابها
من فشل فيما بعد ، فى تشجيع الشعب اليونانى وحفزهم على الحركة
وعلى اعلان ثورته . كما أسهم فى شغل القوات التركية ، مما أتاح
لثوار اليونان فرصة الانتصار فى كثير من المواقع على القوات
التركية التى كانت معسكرة فى اليونان ، بفضل ما أصابها من
ضعف بعد تناقص أعدادها .

وقد بدأ الصراع بين محمود الثانى وعلى باشا فى عام ١٨٢٠
عندما شعر الأول بأن الثانى قطع شوطا بعيدا فى طريق الخروج
عن حدود التبعية . وسلك مسلكا أقل ما يقال فيه أنه اتصف
بالاستقلالية . ولما كان من طبيعة محمود الثانى ان يكون البادى

دائما بفتح النيران على كل من يخشاهم دون تدبير ودون تفكير في النتائج المتوقعة فانه أمر بعزل ابن علي باشا من ولاية شبه جزيرة المورة - والمورة هي الجزء الجنوبي من بلاد اليونان الذي قامت فيه حضارة اسبرطة في العهد الاغريقي - ونقله الى ولاية أصغر بقصد تقليص نفوذه ونحجيم إمكاناته هو وأبيه اذا شاء التماذي في اتجاهاتهما الاستقلالية . وكان في ذلك الاجراء مهانة غير قليلة لابن وطعنة لكرامة الأب ونفوذه . فدير علي باشا مؤامرة للتخلص من أعدائه من مشيرى السلطان ورجال حاشيته ، ممن كان دأبهم الدس له والوقية بينه وبين العرش العثماني . الا ان المؤامرة كشف أمرها ، فعزل السلطان علي باشا وعين عدوه المذكور بديلا له على ولايته . وهنا لجأ علي باشا الى استشارة اليونان والأتبان ليقفوا الى جانبه ضد الدولة العثمانية . ولكن السلطان سحب جانبا من الفرق التركية المرابطة في أنحاء اليونان . ووجهها ضد علي باشا في اقليم ابيروس لتأني له برأسه . وترتب على ذلك تخفيض القوة التركية التي كانت ترابط في أثينا وتريبولتزا وغيرهما من المدن اليونانية الكبرى الى الحد الأدنى . مما ترتب عليه ترك تلك المدن بدون دفاعات مناسبة في وجه أي حركة شعبية محتملة . وفي عام ١٨٢٢ وعندما نجحت الفرق التي جمعت من أنحاء اليونان في التغلب على علي باشا ، والاتيان برأسه وبرؤوس أبنائه وأحفاده على أطباق من الفضة !! لقصر السلطان ، كان زمام الموقف قد أفلت من يد الدولة العثمانية في مواجهتها لحركة اليونان الثورية .

الفصل الثالث

ثورة اليونان

ثورة اليونان

الخلفية الفكرية للثورة :

يمكن دائما أن نقول أن الخلفية التي استندت اليها حركة اليونان الثورية هي مبدأ الحرية الذي نشرته الثورة الفرنسية ، مع مسيرة جيوشها وانتصاراتها في أنحاء أوروبا المختلفة (٢) والتي أقاحت أمام تقدمها الأمراء والأشراف وما لهم من سيادة إقطاعية ، والملوك والباطرة وما لهم من حقوق الهيبة مطلقة ، وأجبت الروح القومية بين الشعوب التي هضمت انسانيتهها وغلبت على أمرها .

وهو أن حوس الثورة الفرنسية لم تصل إلى بلاد اليونان إلا أن تسياس اليوناني ممن درسوا في الخارج وخاصة في فرنسا ، كان لهم فضل نقل جانب كبير من فكر الثورة إلى بلادهم .

ومن الطريف أن نذكر هنا أن أحرار أوروبا ، كانوا يحاولون خلال القرن الثامن عشر ، محاكاة الفكر الاجتماعي والثقافي للأغريق القدماء ، وكانوا ينظرون بكثير من التقدير والاعجاب للأفكار السياسية التي وضعت وطبقت خلال ذلك العصر . ومن ثم فعندما تفهم شباب اليونان مع الأوروبيين ثقافيا ، مع بداية القرن التالي ،

لم يكن تأثيرهم في الواقع الا بارثهم العريق وبتراثهم الذاتي . ومن
ثم نشروا بعودتهم الى موطنهم ، نهضة فكرية عريقة الاصل .
وصحوة ثقافية متعددة السمات ، وذلك بين مجتمعات البلقان
المتباينة ، وخاصة المجتمع اليوناني ، ابتداء من أوديسا Odessa
شمالا حتى أطراف اليونان جنوبا وشرقا ، وساحل الادرياتيك
غربا . وأمكن قبل عام ١٨٢٠ ، نشر أكثر من ثلاثة آلاف كتاب
باليونانية الحديثة ، وهذه لم تشمل فقط ترجمة لأعمال كبار
المفكرين الأوروبيين والمصلحين ، من أمثال فولتير Voltaire ، وشميلي
Schilley ، وجوته Goethe ، ومونتسكيو Montesquieu
بل وأيضا مقطعات وأجزاء من أدب الاغريق الكلاسيكي في صورة
مبسطة كانت في متناول فهم اليوناني المعاصر اذ ذاك .

وكما تأثرت فرنسا بأفكار وكتابات فولتير وروسو
ومونتسكيو ، فإن اثنين من كبار المفكرين اليونان اللذين درسا في
أوروبا وعاشا بعض الوقت بعيدا عن بلادهم ، وهما ريجاس
Rhegas ، وادامنتيوس كوراس Adamantios Koras
أثرا أيضا في الفكر اليوناني . الأول في كتاباته التي دعا فيها
مواطنيه الى امتشاق الحسام ، والى تكوين جمعيات تتولى جمع
الأموال والسلاح لاستخدامهما في التخلص من السيادة التركية
ونيرها . والثاني كورياس ، الذي اقتبس في كتاباته الكثير من
فكر أفلاطون وروسو . فقال ان أي صورة من صور السدوك
الردى للمواطن هي مظهر من مظاهر الظلم . كما ذكر ان كل
مواطن سييء ما هو في باطنه الا بركى قبيح . وبالإضافة الى ما به
من كره للبشر ومن محاولات لنشر الفكر الأوروبي بين اليونان ،
فانه أشاد بالأعمال البطولية التي وردت في تاريخ الاغريق القديم .
وأثار ذكريات مجدهم التليد وحضارتهم العريقة ، التي أهال عليها
الاستعمار العثماني منذ القرن الخامس عشر رماد النسيان . كما

انه حفز الاسجاء الى بناء اليونان الحديثة . وأدان الالفاظ الدخيلة على اللغة ونادى بتطهير اليونانية منها ومن الالفاظ العثمانية والبربرية ، التي تسربت الى اللسان العريق واندست بين عباراته .

ان هذه النهضة الفكرية والثقافية التي طبعت بطبع قومي ، لم يكن من الممكن أن تؤتى ثمارها دون التواجد الواقعي والتعزيز الكبير للكنيسة اليونانية الارثوذكسية (٤) ، التي استطاعت الحفاظ على الشخصية المميزة للمجتمع اليوناني . والتي استخدمت مراكزها والنوادي الملحقة بها كبؤر يتجمع فيها النوار اليونان ، كما انها وفرت خدمة أخرى هي الإبقاء على وسائل الاتصال بين الأقاليم اليونانية والعالم الخارجي . ويجب ألا تغفل دور المدارس اليونانية التي وجدت في كثير من الأقاليم والمدن بهدف أصلي ، هو اعداد رجال الدين وتدريبهم . اذ انضم الى تلك المدارس والتحق بها الكثير من الشباب ، بهدف تعلم القراءة والكتابة والحصول على قسط من التعليم والثقافة . وأمكن عن طريق هؤلاء نشر جوانب من الفكر الثوري في كثير من أنحاء اليونان .

ومع انتشار التعليم بين اليونان استطاع البعض ممن وصل الى مستوى علمي وثقافي لا بأس به ، الالتحاق بدراسات متقدمة في إيطاليا وفرنسا . وانخلوا من البندقية ثم من فيينا بعد سقوط البندقية ، مركزا لنشر الثقافة اليونانية ، حيث كانت تطبع الكتب اليونانية التي انتشرت في كثير من أنحاء البلقان وحينما تواجد اليونانيون .

وقد أتاح تدهور الادارة العثمانية الفرصة ، لظهور الكثير من الجماعات اليونانية الخارجة على القانون ، ممن عرفوا باسم كلفتس Klephts (٥) وتقمص هؤلاء الكلفتس صورة روبن هود ودوره ، في مهاجمة الترك وانقاذ اليونان المستضعفين ، من عمليات السلب والنهب التي كانوا يتعرضون لها خاصة من الانكشارية . وقد

قوبل كثير من أعمال هؤلاء الكلفتنس بالرضاء والتأييد من قبل المواطنين . وانضم لهم كثير من المخاطرين والفدائيين . وأوجدوا بذلك نواة لجماعات من حملة السلاح ، تحش نفوسها بالحماس والرغبة ، في انقاذ أبناء الوطن من الاستبداد وأخذ الثأر لهم من ظالمهم . كما أن حياة الجزر والشواطئ الساحلية ، دفعت كثير من اليونان للاتجاه الى البحر والتجارة الخارجية ، أسوة بأجدادهم الاغريق في ماضيهم العريق . وكانت معرفتهم بعسادات البلاد الموجودة بالشرق الأوسط ، مثل بلاد الشام ومصر - ولغاتهما ، ذات فائدة كبرى في انجاح نشاطهم التجاري ، بين الموانئ التركية والموانئ الأخرى المطلة على البحر الأبيض (٦) . فحصلوا على مكاسب كبيرة ، وبلغوا قدرا طيبا من الثراء ، خاصة خلال الحروب النابليونية . مما أتاح لهم فيما بعد إمداد الثوار بالمال اللازم لاستمرار حركتهم ومقاومتهم . كما أنهم سادحوا سفنهم التجارية برضاء الباب العالي ، بحجة واقعية هي الدفاع عن سفنهم وتجارتهم في وجه قراصنة البحار . وعندما حانت الفرصة وشبت الثورة ، استخدموا هذه السفن المسلحة ، في قتالها وادخال الرعب على قلوب البحارة الترك .

حركة الأمير اليوناني اسكندر إيسلنتي :

وفي عام ١٨٢١ ، جاءت الأنبياء بقيام أمير يوناني . هو اسكندر اسلنتي Alexander Ypsilanti ، بالورة ، وهو الابن الأكبر لحاكم مولدافيا وولاشيا . وقد عمل فترة غير قصيرة في الجيش الروسي وفقد ذراعه اليمنى في أحد معاركها الحربية . وكان من العوامل التي أهله لقيادة الثورة في البداية ، أصله النبيل وصلته الكبيرة بقيادة روسيا ، فضلا عن شجاعته الشخصية وكفاءته ، مع ما غلب عليه من حماس شديد لفكرة الاستقلال ومبدأ الحرية .

ارتبطت تلك الحركة السورية بالجمعية السريّة التي عرفت باسم هيتيريا Hetaeria أي باسم « جمعية الإخوان » التي وضعت نواياها في عام ١٨١٤/١٨١٥ في أوديسا . وشعارها هو « استغلال أمارات البلقان كلها وطرد الأتراك من أوروبا وحياء الدولة البيزنطية القديمة » . وقد تزايد عدد المنضمين لعضوية تلك الجمعية بصورة واضحة بعد عام ١٨١٨ ، خاصة في الجنوب أي في بلاد المودان رغم أن نشأتها كانت في الشمال . ولعل مرجع تكاثر الشباب على الانضمام إلى فروع تلك الجمعية هو الغموض الذي أحاط بنشأتها وبزعمائها فاسماء الفادة غير معروفة ، واساليب التنظيم أشبه بتلك المتبعة في الجمعيات الماسونية ، وخاصة من حيث تقسيم الأعضاء إلى مستويات سبعة . وكان من عوامل الجذب لها أيضا ما أشيع من أن القيادة الفعلية لتلك الجمعية إنما هي لروسيا ، وإن تكن مستترة . واعتقد كثيرون أن كابود سترياس الوزير اليوناني الأصل لدى بلاط فيسبر روسيا ، على رأس تلك الحركة ، وعندما رفض هذا الوزير أو نجسب التورط فيما عرض عليه من قيادة الحركة بصورة علنية ، آلت القيادة العليا للأمير السابق الذكر إسكندر أبسلنتي .

نصح هذا الأمير من قبل أنصاره ، بتركيز الجهد النوري في المنطقة الجنوبية من البلقان ، وخاصة جنوب اليونان وبعض الجزر . ولكنه خالف رأيهم ووجه كل جهده إلى إقليم مولدا فيا في الشمال ، لقربه من حدود روسيا التي يمكن الحصول منها على بعض المساعدات والامدادات ولأن أسرته كانت تتولى الحكم بها . واكتفى بإرسال بعض الأعوان لاثارة سكان الجزر اليونانية وجنوب اليونان الذي عرف باسم « البلوبونيز » أو « شبه جزيرة المورة » . وبني أبسلنتي آماله على أن قيصر روسيا سيخفف لشجده فور اعلانه للشورة .

لم يستطع القيصر اسسكندر التورط في تلك الحركة التي
شبت في مارس ١٨٢١ ، رغم تعاطفه معها لأنها قامت في الودب
الذي كان ملوك أوروبا المطلقو السلطة ، ومنهم قصر روسيا ،
يأثمرون بالحركات القومية ويتألبون عليها لقمعها . وكانوا جميعا
واقعين تحت تأثير سياسة مترنيخ وزير النمسا الاول ، بطل
مؤتمر فيينا ، مبدع مبدأ احترام الحقوق الشرعية وأصحابها ،
ومنفذ نظرية عدم المساس بسلطة الملوك وأملاكهم ، والمسئول الاول
عن تطبيق المعهود والمواثيق والالتزام بسرياتها .

وهكذا اضطر القيصر للتخلي عن تلك الثورة ، التي شبت
في « ياسي » *Yassy* من اعمال ولايتي الافسلاق والبغدان
(ولاشيا ومولدافيا) قرب بوخارست الحالية عاصمة رومانيا ،
لأنها قامت في نفس الوقت الذي كان فيه القيصر ، وباقي ملوك
أوروبا يتفاوضون في مؤتمر ليباخ ، للاشتراك في اخضاع ثورة
سوم نابلي ضد ملكها ، فكان من التناقض أن ياتمر بالثورات
القومية في نابلي وغيرها ، ويشهد أزر ثورة البلقان ، ومن ثم ترك
ابسلنتي ، واخوانه متفردين أمام تركيا ، فجردت عليهم جيشا عبر
الدانوب واستطاع اخضاعهم خلال سنة أشهر دون جية كبير .
وفر ابسلنتي الى المجر ، حيث اعقلته حكومة النمسا في يوفيو
عام ١٨٢١ . ونال مترنيخ شرف استضافة الدائر النبيل سليل
الاغريق في أحد سجون النمسا لمدة سبع سنوات . وعندما أخرج
عنه خرج مقهورا ولم يعتد به العمر بعد ذلك لأكثر من عام واحد .
وكانت وفاته أيضا بالنمسا حيث لم يعد ثانية لموطنه .

لم تكن هذه هي نهاية الثورة اليونانية بل بدايتها فان أعضاء
الجمعية السرية ، جمعية الاخوان ، تجاوز عددهم الآن المائتي ألف .
وأصبح هدفهم الأول والآخر هو تحقيق المبادئ التي وضعتها
جمعيةهم الا وهي طرد الأتراك العثمانيين من بلادهم ، وتحرير جميع

الأقاليم الإغريقية الأصل وضمها إلى الأمم الكبرى ، أو بمعنى آخر
انداده الامبراطورية البيزنطية القديمة بكامل حدودها ، أي بإملاكها
في آسيا الصغرى ، وبعاصمتها القديمة في القسطنطينية .

وهكذا قامت بعد تلك الحركة المسرحية ، كما وسفها بعض
الكتاب التي قادها مغامر من مولدافيا ، ثورة قومية عارمة ، في
جنوب اليونان فيما يعرف بشبه جزيرة المورة ، وفي الجزر اليونانية
ببحر ايجه .

انبتت هذه الثورة جذيتها وصلابتها ، كما آثارت بين
الأوروبيين ذكريات الحضارة الإغريقية وأمجادها العريقة . ووجدت
من شعوب أوربا وسعاداتها ، وعلى رأسهم لورد بيرون Byron
الإنجليزي (V) وشلر وفيكتور هيجو الفرنسي كل تعاطف ومساندة .
وردت تركيا على تلك الحركة بإبادة الآلاف من رجال الجالية اليونانية
في إسطنبول . ولم يكن لذلك من أثر سوى إذكاء لهيب الثورة
اليونانية وانتشارها خاصة في بلاد المورة (جنوب اليونان) بعد
جزر بحر ايجه وكريت . وأكد اليونان إصرارهم على نوال الحرية
والاستقلال بإبادة الحاميات العثمانية المنبثة في أنحاء بلادهم .
واتخذوا لهم شعارا . . . « لابقاء لتركى في اليونان » . ومن ثم
أوقعوا القتل بعشرين ألفا من الترك المقيمين في أنحاء البلاد . ولم
ينج من بقى من الترك إلا عن طريق الاحتماء بالحاميات في الحصون
التركية . ولكن تلك الحاميات حوصرت واضطر معظمها إلى التسليم
إن صلحا أو عنوة . وقرب تريبولتزا أمكن لقوة يونانية قوامها
ثلاثة آلاف هزيمة فرقة تركية تعدادها نحو خمسة آلاف . وترتب
على ذلك تسليم ذلك الموقع بل وأيضا تسليم ميناء نافارينو . وفي
كلا الموقعين لم يتورع ثوار اليونان عن خرق كل قاعدة ومن ذلك
أنهم قتلوا نحو من ثمانية آلاف بين تركى ويهودى في تريبولتزا .

ومع حلول ثلاثة أشهر سقطت كل المدن جنوب الجبل الذي يقع
عنه أثينا في يد الثوار هذا اذا استثنينا بعض القلاع الحصينة .

وفي ١٣ يناير ١٨٢٢ أعلن عن أول محاولة . لتكوين حكومة
وطنية من الثوار لكل بلاد الاغريق . الا ان الحكومة السلطنة
العثمانية قاومت انتصارات الثوار واعمالهم الطائشة بأعمال أكثر
طيشا كما أشرنا لذلك وأصبح من المعروف انه قبل يوناني واحد
على الأقل في مقابل كل تركي أوقع به الثوار . ولكن الثورة لم
تتوقف بل امتدت الى الجزر اليونانية . ورجالها أهل بحر وصيد .
فسلحوا سفنهم وأخذوا يهاجمون السفن التركية ويقترنون رجالها
وينهبون ما بها أو يسمولون عليها وما الى ذلك من أعمال الفرصنة .
حتى دب الهلع في قلوب البحارة الترك . ومع ان السلطان كان
بمقدوره ان يأخذ نفسا مقابل كل تركي يقتل في بلاد اليونان وفي
جزرها . الا انه عجز عن اسبرداد ولايته ، التي سلبت منه بمثل
ذلك السهولة .

أما محمد علي وقد قابل أنباء تلك الاضطرابات دون انفعال .
وبالاسلوب الذي رأى انه يتفق مع مصالحه ومع مصلحة مصر .
ولم يتعرض لسلامة أي يوناني يقيم في مصر ويساهم في خدمتها
أو في نهضتها . وذلك برغم ما أحيط به علما بشأن النشاط الذي
لبعض الجمعيات اليونانية في القاهرة والاسكندرية . ولم يحاول
منع أي منهم من الإبحار لوطنه والاندماج الى ثوار بلاده . بل اقره
أطلق في ذلك الحين . سراح بعض اليونان الأسرى الذين أرسلهم
الى داي الجزائر .

محمد علي واخضاع ثورة كريت :

ضماقت الامور بالسلطان العثماني فولى وجهه عام ١٨٢٢
بشطر مصر ومحمد علي . استنجد به لاختصاص ثورة كريت ، وفي
المقابل عرض عليه ولايتها بعد اخضاعها . انها صفقة لا بأس بها
في نظر محمد علي ولذا استجاب لعرض السلطان . وأرسل حسين
باشا زوج ابنة نوبة عمه لادارتها بعد اخماد ثورتها . ولما توفي
زوج ابنته أرسل حسين بك وهو أحد قاداته لاسلام العمل الذي
عرض عليه وهو اخضاع ثوار كريت . وبرغم صلابة ثوار كريت
ومساعة بلادهم الطبيعية استطاع الجيش المصري اخضاعهم . وسقط
أقوى معاقلهم في سفاكيا Sphakia ، في يده في عام ١٨٢٤ .
ومما يؤكد جدارة الفرق العسكرية التي أرسلها محمد علي من مصر
ان حسين بك استطاع بهم اخضاع ثوار جزيرة كاسوس Kassos
وسكارينتو Scarpanio وهما على درجه عاليه من المناعة . وقد
سقطت الاولى بعد قتال عنيف وأبيحت للجنود المنتصره خلال ال
٢٤ ساعة التالية لسقوطها . اما سكارينتو فآثرت التسليم صلحا .
على أساس دفع جزية الثلاث سنين الأخيرة التي بخافت من
سدادها الباب العالي .

ومن خلال الأحداث السابقة يتضح لنا أسلوب محمد علي .
فالنوار يجب كبسج جماهم واخماد ثورتهم ، ولكنهم اذا جنحوا
للمسلم فانه لا يبطلن لهم ثارا أو حقدا ولا يمانع في اعطائهم شروطا
مناسبة تتفق مع مصالحه . وهكذا يراه يستخدم الشدة في مواقعها
أو حيث تضطره الظروف لذلك . ولا يمانع في استخدام اللين
حينما أوصله ذلك الى تحقيق أهدافه . وفي جميع الحالات يسعى
لأثبات ما لديه من امكانيات وفرتها له مصر .

ان رناح محمد علي في اخضاع بورة كريت وبعض الجزر اليونانية الصغيرة ، لفت نظر سلطان تركيا لمدي قدرات هذا الوالي ولندي ما لمصر من امكانيات يستطيع الافادة منها أو استهلاكها في سبيل الحصول على ما يهدف اليه ، من القضاء على الثورات التي ظهرت في أنحاء امبراطوريته .

ذلك هو موقف السلطان العثماني ، فما هو موقف محمد علي . وما هو الفكر أو الايدلوجية التي حددت له أهدافه وأسلوبه وصبرته .

لقد طلب منه السلطان اخضاع ثوار كريت وقد نجح في ذلك ، فكيف يكون موقفه اذا طلب منه مزيدا من الجهد ومزيدا من العون والتضحية . من أجل كيان الدولة العثمانية .

ان التعرق في دراسة شخصية محمد علي ، قد يكشف لنا عن رافعه ، من حيث انه رجل مصلح ، يميل بفطرته الى الارتفاع والرقى بكل ما تمسكه يده . وذلك واضح من خلال نصائحه الأبوية ، التي قدمها كثيرا لمعاونيه ، لأجل صالح البلاد والشعب ، ومن خلال الكيفية التي كان يواجه بها مشاكل البلاد . ولكنه أيضا رجل من النوع الذي يبحث دائما عن الكسب ، أو العائد الذي يمكن ان يعود عليه ، أو يحقق له الحصول عليه من كل اصلاح يعوم به . أو تقدم يسمى اليه . فمن المؤكد انه سعى جاهدا الى نحية امكانيات مصر خاصة ، ومنطقة الشرق الاوسط عامة فيما بعد . وذلك وفقا لطبيعته الدفينة التي سيطرت عليها ، برعه الاصلاح والرقى . ولكن يجب الا نفعل الجانب الآخر من شخصيته . معمول انه فعل ذلك أيضا لكي يحقق له المزيد من القوة والقدرة ، زمن هنا كان سعيه الدائب لتحويل مصر والشرق قاطبة فيما بعد

الى حفر عظيم الانساج . ومن اجل ذلك حاول تخدش مصر
والشرق ، من ذلك الجمود الذى طبعهما به الحكم العثماني ، وادى
بهذا الى التخلف والتداعى . وفى سبيل وضع هذا الفكر المتقدم
موسع التنفيذ ، بحث ونقب عن الامكانيات والقدرات والثروات
الكامنة فى هذه المنطقة . ومن هنا كان محمد على على استعداد
للعمل فى أى ميدان جديد ، يمكنه من النهوض بمصر واستعراض
قوته المستمدة منها . بشرط ان يؤدى هذا وذاك الى تأكيد بقائه
واسرته من بعده فيها . ولا مانع من ان يكون ذلك الميدان الجديد
فى افريقيا أو آسيا أو أوروبا أو حتى - كما
سيحدث فيما بعد - فى داخل جسم الامبراطورية العثمانية
وبنيانها . وفى مواجعتها .

الدولة العثمانية تستنجد بمصر :

بناء على تلك الملاحظات ، رأى السلطان محمود الثانى (A) ،
أن يعهد الى محمد على ، بمهمة القضاء على الثورة التى شبت فى
خرب بلاد اليونان .

فما هو موقف محمد على من ذلك التكليف السلطاني . . . ؟
على قبل القيام بتلك المهمة خشية غضب السلطان عليه فقط ؟ !
والم يكن لديه احساس ، وهو الرجل الحصيف ، أن من بين أهداف
ذلك السلطان ، هدف دنوارث ، ألا وهو استنزاف حرات مصر
واسملاك طاقة حاكمها !

الواقع انه كان لدى محمد على ذلك « النظام الجديد » الذى
وضع للجيش والذى أتى بنموار واضحة خلال الحرب فى كريت .
فمن الممكن الآن استخدام هذا النظام الجديد على نطاق أوسع

لاحصار مدى قدرته على قسالة قوة اكبر . ولكن بسبب للجميع وخاصة للادب العالي مدى تفوقه الحربى ، وفى ذات الوقت يحصل على باسويه او حكم ولاية المودة وهى الجزء الحموى من بلاد اليونان ، ان لم تكن اليونان باكملها . ويفيد من نشاط اليونان ومقدرتهم البحرية العظمى لصالح مصر واسطولها الماشى . ويمس بذلك نفوذ مصر ونفوذه على القطاع الجنوبى من اوربا . وبالتالى سيطر باسم مصر على جانب كبير من الحركة المجاربه فى البحر المتوسط وخاصة القطاع الشرقى منه .

منه اذن هى وجهة نظر مصر محمد على التى انفسفت بالواقعة وهى تبدو لنا من خلال احاديث قادة مصر ومن ثانيا حوارات مستشاريها مع قناصل الدول الاوربية . ومن ذلك ان الفرنسى لاورى Laffoy ، ذكر انه فى حديث له مع الكولونيل سيف (الذى عرف باسم سليمان باشا الفرنساوى ومن احفاده كات الملكة نازلى والدة الملك السابق فاروق) فى اواخر عام ١٨٢٥ . بشأن اهداف محمد على من وراء استراكه فى اخضاع ثورة اليونان ، فهم منه ان مصر لا تستطيع نجاحا خيرة البحارة اليونان ومقدرتهم البحرية . فمصر دولة زراعية ترجع تحلقها الى اقتصادها على بيع منتجاتها ، دون تصنيع ، للموكلاء والعاملين الاوربيين . أما وقد نهضت الآن وأنشئ بها العديد من مصانع النسيج للقطن والتيل ، فقله أصبحت فى حاجة لتوفير وسائل نقل ومنتجاتها المصنعة ، الى أنحاء العالم المختلفة . ودائلا لا يمكن ان يحقق الا بعد الاسعانه بمراكب اليونان . واسار الكولونيل سيف الى مدى استعداد محمد على - بسبب تقديره ليامه اليونان - لتوقيع هدنة معهم . وللسماع لمن يرغب من سفير لاهجره الى مصر مع عائلاتهم للاقامة فيها ، على ان يمدى ذلك فى الوقت المناسب وعندما تتوفر الظروف الملائمة التى يمكن استغلالها .

ومحمد ، ينبغي بموقف محمد علي « الحاصر » من الثورة
الهلمسية . التي أخذت طابع جدبا وعنيفا . ذكر الكولونيل سيف
« نه - أي محمد علي - اضطرط على الباب العالي بن وأصر على « نه »
ان يأخذ ابراهيم وصعا رسميا معترفا به داخل الدولة العثمانية
كحاكم عام للدولة . ولم يقصد بذلك السكريم أو المظهرية بل قصد
تسليم ابراهيم السلطة الفعلية والأدوات أو الوسائل الضرورية
التي نتيح له تنفيذ المهمة المطلوبة منه ، وتسهيل القيام بها . الا
رعى اخضاع تلك الثورة . وأشار الكولونيل سيف الى ان اليونان
والدرك متشابهيين من حيث المستوى الثقافي ومستوى الذكاء .
وأن الأصول الدينية أو الاحلاف الطائفية بينهما ليست موضع
اعتبار . وهي ساء عادية في معظم دول أوروبا ، فملك فرنسا يحكم
شعبا مختلطا من الكاثوليك والبروتستانت .

هذه اذن هي نوايا محمد علي الحقيقية وأهدافه الواقعية .
وهذا هو عين ما اتخذته بعض ملوك مصر الأقدمين . عندما شجعوا
كثيرا من اليونان على الإقامة في مصر حتى يكونوا عاملا من عوامل
تنشيط الحركة التجارية والتقل البحرية ، مما سيجنى مصر ثماره .
ونظرا لما تمنع به مصر من خاصية قوية وفسدرة عجيبة على
اقتصادها كجديد ، لم يكن هناك ولن يكون أي خطر يهدد كتلة
الشعب المصري من جراء تطعمته بفريقين من اليونانيين المهرة في
شئون التجارة وشئون البحر .

فاذن لم يكن مما دار في خلد محمد علي في يوم من الأيام
- كما أشيع - أن يسد اليونان المسيحيين في بلادهم وأن يحل
محلهم شعوبا اسلامية ليكون امارة اسلامية هناك وما كان
من الممكن ان يحاطر محمد علي بصقوة رجاله ، لتحقيق هدف كهذا
يصعب التكهن بنتائجه وعواقبه .

ومما يؤكد ان محمد علي كان يضع أمام عينيه عندما حبل
الهندل في مشككة اليونان مصالحة مصر . أنه عندما طلب الباب
العالى منه فى سنة ١٨٢٣ . ارسال حمله بقيادة ابراهيم باشا
ضد الفرس الذين هاجموا تركيا مرات عديدة من الخلف ، اجاب
بالرفض بكل حزم . لأن تلك المهمة تقع بعدا عن المنطقة التى
-تس- نشاطه فيها . . . أى منطقة الشرق الاوسط ، وتقع بعيدا
أيضا عن أهدافه . . . الا وهى تحقيق التكامل والتعاون بين مصر
وبلاد تلك المنطقة .

يمكن القول بأنه كان مما جال فى فكر محمد علي مجاراة
الاتجاهات العامة فى عصره ، والتى برزت بشكل واضح بعد هزيمة
نابليون والفشل الظاهري للتورة الفرنسية وعودة اسرة البوربون
لفرنسا تلك الاتجاهات التى كانت ترى فى احتضاع الثائرين
-حيثما وجدوا- ما يرفع اسم المنتصر - باسم الشرعية - بين شعوب
العالم عامة والشرق خاصة . وفى رأى المؤرخ البريطانى دودويل ،
فاز احتضاع محمد علي للثوار اليونان يجعل منه بطلا فى عصره .
ويسمح له اذا شاء بالاعتراض على أوامر الباب العالى . وأيضا .
كما تهمسور . سيتمحه احترام احدى القوى الاوربية الكبرى
- انجلترا - وربما امكانية التفاهم او التحالف معها .

ولكن هل كان محمد علي مستعدا للاشتراك فى حرب كهذه ،
قد تفجى عنها عواقب خطيرة لوجه الله . . ودون قيد ولا شرط . .
كلا . . . فهو ليس على هذا القدر من البساطة أو السذاجة . بل
انه يسعى ليكفل لنفسه ولاشتراكه وسائل النجاح ولتحقق أفضل
النتائج . ويصف لنا الأميرال الفرنسى « ديران فييل » فى كتابه
« الحملات البحرية لمحمد علي وابراهيم » . وفى فصل خاص عن
المفاوضات التى جرت بين محمد علي والباب العالى فى مارس ١٨٢٤ .

الجيوش المختلفة التي دخلها محمد على مع رجال الدولة العثمانية
ومندوبيها ، وأسماويه في التعامل معهم . فيسبب ذلك المؤلف
المعاصر ، الى مبلغ حقوة محمد على بمندوب السلطان الذي جاء الى
مصر ليستلمه فرمان السلاية على جنوب بلاد اليونان ، المورة ،
لاحضاع ثورتها . وكان المعتقد ان محمد على ، التابع الامين المخلص
للسلطان ، لن يتأخر لحظة واحدة عن تلبية اوامر السلطان ،
ونفسيهم جميع رجاله وقواته بل وشخصه أيضا فداء طاعته
وانه ما كان ليطالب أكثر من ان يسمح له بمنازلة أعدائه . فيقتضي
عليهم في ثمانية ايام » . ولكن هل كان محمد على مستعدا حقا
للبذل دون قيد ولا شرط . . . أم كان لديه مدى معين لا يتحرك
الا في نطاقه هذا ما لم يكن في علم أحد سواء وما لم يستطع
سبر غوره آنذاك من رجاله الا قلة قليلة .

الامر الذي لا شك فيه ان ذلك الفرمان كان بمثابة توسيع
نطاق مصر وبسط نفوذها فيما وراء البحار ، وبالتالي كان فيه
رفع لشان محمد على باشا . فاستنجد الدولة العثمانية صاحبة
الامبراطورية العظيمة في الشرق والغرب به وبجيوشه المصرية كلما
فصرت يدها وعجزت عن مقاومة الثورات سواء في الحجاز أو في
كريت وأخيرا في اليونان ذاتها . كان قطعاً مما يريده فخرها
وسيادة ، ومما بوطد مكانته في مصر بمصدر قوته . وفي ذات الوقت
فانه لم يكن هناك من سميل لعدم تلبية الدعوة . فاذا رفض
بما عرضه عليه السلطان من التكريم والتكليف ، فان رفضه يكون
سجعة عليه في يد الساعين لخلعه عن ولايته واظهاره بمظهر الخارج
عن ارادة السلطان . وهو لم يكن قد توصل بعد الى تحديد مركز
مصر السياسي حيال تركيا . فلم يكن رعم أفضاله على الدولة
العثمانية أكثر من قال عينه السلطان والسلطان رسميا ان يعزله .

وازن محمد علي بين الاعمارات المختلفة واستشار أعضاء
أسرته وبعض العلماء وأعضاء حكومته ومنهم بوعوض بك الذي
هناك بهذا الشرف الكبير عندما أعلنه وأعضاء ديوان القضاة
بمضمون الفرمان وقال له "انه لمجد كبير ان يضع الباب العالي تاج
بلاد اليونان على رأسكم فأنتم خليفة بونابرت في أفريقيا" .

حاول مندوب السلطان أن يفهم محمد علي ، أن العملية لن
تعد قيام إبراهيم باشا على رأس قوة مصرية بفرصة بحرية الى حيث
ولايه الجديدة !! . ولكن هل كان يمكن لتلك الخدعة ان يجر
علي محمد علي . فاقليم المورة في جنوب اليونان اقليم ثائر فاق
جباله قاسية ومرتفعاته منيعه وشعبه مستميت . وهو . . . ابن
قوله . . . على دراية بالكثير من صفات تلك البلاد . ولذلك . . .
كان . . . رآه محمد علي ان يطالب بالمقابل . ولا نقول يشترط
ولكن يطلب في لباقة يفهمها الدبلوماسيون ببعض تعويضات .
مكافآت ، نظير ما سيقدمه من جهد من أجل اخضاع تلك الثورة .
من ذلك على سبيل المثال ان تمنح بانسوية دمشق أو عكا . ولكن
برغم أهمية سوريا بالنسبة لمحمد علي حيث انها دخلت ضمن
مخططة الوجود للشرق الأوسط بالاضافة لما كانت تحواه .
أصدقاء مخلصين وأوفياء له . عبد الله في جبل النور . . . وبشير
السهاوي في جبل انسان . . . الا أن نجيب أفندي مندوب السلطان
لم يشر اليها ولم يعط باشاويتهما وعدا له .

وهكذا نأكد في استانبول - بعد تلك التقابل التي تمت في
مارس ١٨٢٤ - ان محاولة التمويه على محمد علي بالمبالغة من شأن
باشوية المورة لم تجز عليه . وانه قد اعتذر عن عدم قدرته على
المناد بها وبصرف النظر عن امكانية عزله أو نفيه فان السلطان
لن يجد له بديلا يستطع انقاذه .

وفى ذات الوقت كان ابراهيم من الجهة الاخرى غير راعى
فى ترك مصر وأظهر صراحة عدم قبوله للابتناد عنها نهائيا فلا يمكن
لولاية كالمورة يسودها النمرود والعصيان ان تلتصق عن مصر حيث
الهدوء والنظام المستتب وحيث بدت بوادر الانتعاش والتطور
الاقتصادى والمستقبل الباسم .

ان القرار الذى حمله نجيب أفندى الى مصر ، لا يعطى
لابراهيم الا سلطة احتضاع اربعة سنين جريده المزره وحريرتى سبزيه
وهيدرا . أما بالنسبة لبلاد اليونان عامة ، فلم يعهد اليه الا بحق
مباشرة العهدة العامة للجنود والموارد ، مما يلزم لتعزيز الجيش
القاتل فى اقليم بريهره KREVBA شمال غرب اليونان .

ان ما فهمه محمد على ، بعد استقباله لنجيب أفندى مسدود
السلطان ، عن الاتجاهات العثمانية والنوايا الظاهرة والمستترة كان
مخيبا لآماله . وبلغ به الحق وعدم الرضا مبلغا كبيرا فان
ما كان يتوقعه هو ان ينعهد السلطان أو يتكفل بامداده بكل أدوات
القتال والمؤن . وقبل هذا وأهم منه ان يسلمه جميع السلطات
اللازمة التى تمكنه من اتمام العمليات الحربية بنجاح .

ولكن السلطان أعطى القبطان باشا التركى القسادة العليا
البحرية والبرية فى بلاد اليونان وبذا يصبح الاسطول المصرى الذى
سيشارك فى العمليات تابعا للاسطول التركى ولقيادته ، كما كان
الحال فى الماضى . رغم المستوى الذى وصل اليه الاسطول المصرى ،
سواء بفضل تعزيزه أو بفضل الانتصارات التى حققها وأثبتت به
جدارته .

ان القاب التشريف والتفخيم الجوفاء التى أغدقتها الحكومة
العثمانية على محمد على وابنه ابراهيم ، عجزت عن تخفيف وقع

الحقيقة المؤلمة التي اكتشفناها ، وهي ان الزعامه والقياده النعم .
في هذا الميدان الجديد . لم تكفل لهما بنفسى المستوى الذى كمال
به فى مصر . . . وبلاد العرب . . . وجزيره كريت .

وقد بدا كان الخلاف سيدب بين محمد على والباب العالي
فى قيام الحملة . وكتب محمد على فى ١٦ ابريل ١٨٢٤ الى
قاضى الجيش صديق افندى يقول : « ان هناك ملا بلديا شائعا
يقول ان الوند المنسوب لا يستطيع ان يسبق الارض . . . وانا لم
اطلب سوى ولاية جده فادا بهم يضيفون لابنى ولاية المؤره وبقطن
بالا الى نياية الحرب . ومعنى هذا انه عندما نسيى الحرب وتروند
الاساطيل الى مراكزها السابقة . سحر على ابراهيمه الانسحاب
لبجتي ثمار حيله وتضحياتنا اميرك احمر . وقد نوابت مى
الاحابه على الباب العالي ازاء هذا العرض . وذهبت للاسكندريه
وعنالك جاءنى خطاب رسمى يقضى بمولية ابنى ابراهيم على المؤره -
واليا ، وقائدا للاسطول المصرى . . . ان التكاليف اقصر فقط على
وايه حكم شبه جزيرة انوره وجزيرى هيدرا وسباربا . . . ولكنه
لم يكلف بالقياده العليا للقوات المحاربه . الامر الذى يجعلنى غير
راغب فى القيام بهذه العمليه فانا لا أرغب فى تولية القياده العليا
ما فى ذلك المنصب . . . بل لأن الحكمة تقتضى ذلك ، نجنب
لاى سرور يمكن ان يقوم به بعض رجال الحملة الترك مما قد يؤثر
على موقعنا ككل أمام الشائرين » .

ويوضح من هذه الرسالة مدى نمسك محمد على بالحصول على
الامكانيات التى تتيح للجيش المصرى الانتصار وبعينه مضية
القتال . الذى اصبح من الصفات الواضحة لفرى التركيه .

وعلى كل فقد استقر الرأي في النهاية على حل وسط
يعطى ابراهيم باشا تابعا للقبطان باشا التركي على أن يستقل
بالسيادة الكاملة للأسطول المصري ، الذي يكون من وحدة حائه
بذاتها بعد أن أضيفت اليه بعض القطع من الاسطول العثماني .
ان هذا الاتفاق ارضى اعتداد الامبراطورية العثمانية . وبناء عليه
أعلن محمد علي في ١٠ يونيو عام ١٨٢٤ موافقته على تعيين ابنه
ابراهيم باشا واليا وحاكما للجزء الجنوبي من بلاد اليونان في
لشبه جزيرة المورة .

الفصل الرابع

قوة مصر العسكرية

قوة مصر العسكرية

٤

لعله من المناسب ، قبل ان نتعرض للدور الذى قام به جيش مصر الوطنى وبحريته فى اليونان ، وقبل أن نستعرض الكثير من الانتصارات التى حصلا عليها خلال العمليات التى قاما بها ضد الثوار . ومن أجل السيطرة على البلاد ، أن نتتبع مراحل تكوينهما فى عهد محمد على خاصة لما اتصفنا به من حداثة فى النشأة وجدة فى التكوين أشبه ما تكون ظهورا من العدم .

ولقد بدأت المحاولة الأولى لتكوين جيش وطنى فى عهد محمد على وفقا « للنظام الجديد » فى ظروف قاسية . اذ اعترض الألبانيون وقادتهم ، الذين ألفوا الفوضى والبنمرد ، على تلك المحاولة بشدة عندما شرع فى تنفيذها فى عام ١٨١٥ . والأكثر من ذلك أن فريقا من جماعة العلماء انضموا للألبانيين فى الاعتراض على هذه المحاولة مستندين فى ذلك الى الحديث الشريف « كل محدثة بدعة ، وكل بدعة ضلالة ، وكل ضلالة فى النار » . ووصلت المقاومة الى حد تدبير المؤامرات على حياة محمد على . وقد أشعار الجبرتى الى ذلك

خلال أحداث شهر شعبان ١٢٣٠ هـ (٩ يوليو - ٦ أغسطس ١٨١٢) . ولما كان عليه محمد علي من دعاء ومرونة فانه وجد من السلامة ان يعالج الموقف بالصبر والحكمة . فلم يكن لديه هي البلاد من الجند ، غير الألبانيين وكان لزاما عليه ان يصطنع الحذر ، فلو كان لديهم أقل فكرة عما يبيتها لهم من التوايا ما كانت حياته عندهم تساوى شيئا يذكر . ومن ثم فانه قرق الجند في أنحاء متباعدة من مصر ، الى أن تزايد مركزه رسوخا واستطاع أحكام سيطرته على أمور البلاد وسكانها . وعندئذ بدأ محاولته الثانية في عام ١٨١٩ فأرسل عددا من السودانيين الى أعالي الصعيد في بلدة قرشوط التابعة لمحافظة قنا حاليا . وذلك لتدريبهم تحت اشراف ضابط اسمه ابراهيم أغا ، وهو أحد العصاة الأتراك الهاربين من الأستانة واللاجئين لمصر . وسرعان ما ظهر للعيان أنه لا نجاح لتدريب الجند أيا كانت نوعيتهم أو مواطنهم ، دون الاستعانة بمجموعة صالحة من الضباط . ولم يحاول محمد علي استخدام ضباط يكل اليهم هذه المهمة من تركيا ، حتى لا يستلقت نظر سلطاتها ، ويشير الشبهات حول نفسه وأهدافه . بل فضل الاتجاه الى أوروبا وعلى وجه الخصوص فرنسا ، حيث كان بها الكثير من ضباط نابليون الأكفاء الذين أحيلوا للتقاعد بعد انتهاء امبراطوريته وعودة الملكية ، وأصبحوا في أشد الحاجة للعمل في الخارج سعيا وراء الرزق وهربا مما قد يتعرضون له من أذى اذا بقوا في بلادهم وهي تحت سيادة ملكية البوربون . كما رأى محمد علي ان يستعين أيضا بضباط من الايطاليين والاسبان والبرتغاليين ممن قبل المجيء لمصر يدافع المغامرة أو الارتزاق .

النظام الجديد والكولونيل سيف :

كان جوزيف انثيلم سيف Joseph Anthelme Seve ١٧٨٨ - ١٨٦٠ ، الذي اشتهر باسم الكولونيل سيف أو سليمان باشا الفرنسي ساوي ، أفضل من جاء الى مصر من هؤلاء المعلمين أو المدربين . ومن المناسب ان نعرض لحياته خلال حديثنا عن الدور الذي قام به في انشاء الجيش المصري وفقا للنظام الجديد . فهو أصلا من مدينة ليون بفرنسا ، عمل في سلاح المدفعية بالاسطول الفرنسي واشترك في معركة الطرف الاغر في ٢١ أكتوبر ١٨٠٥ ، ثم انضم للجيش الفرنسي الذي عمل في إيطاليا عام ١٨٠٧ . واشترك في حرب نابليون مع النمسا عام ١٨٠٩ ووقع في الأسر خلال إحدى المعارك ، ثم أفرج عنه وعاد الى فرنسا عام ١٨١١ . ومع ذلك انضم لحملة نابليون الى روسيا عام ١٨١٢ ، وكان محظوظا خلال الارتداد ، فلم يفتك به برد روسيا القارس ، وتخلف في ألمانيا حيث أصيب بجراح في إحدى المعارك بها في فبراير ١٨١٣ ، ثم اشترك في معارك ١٨١٤ ضد التحالف الأوربي الذي تكون من دول أوربا بغرض القضاء على نابليون ، ومنح وسام فرقة الشرف . وبعد معركة ووترلو Watterloo التي هزم فيها نابليون نهائيا ، سرح من الجيش وذلك في أكتوبر عام ١٨١٥ . وقد ضاق صدره اذ أصبح عاطلا عن العمل ، برغم امتيازه وارتقائه الى مرتبة ضابط ياوران المارشال ناي ، أحد كبار القادة في عهد نابليون . وقد دفعه سوء حاله للسفر الى إيطاليا كمندوب مبيعات لأحد بيوت التجارة الفرنسية . ولما علم بحاجة مصر الى خبرة فرنسية يستعين بها واليها في تكوين الجيش الجديد ، سافر الى مصر وقدمه مدير مصانع الذخيرة والطرق والكمباري في مصر وهو فرنسي أيضا الى محمد علي . فكلفه هذا أولا بالبحث عن الفحم الحجري في الصعيد

والنوبة وجبال البحر الأحمر . ومع أنه لم يوفق في بحره إلا أنه استطاع خلال الفترة التي أمضاها مع أبناء مصر في التنقيب بالوجه القبلي وعلى شاطئ البحر الأحمر ، أن يتفاهم عادات أهل البلاد وأن يتأقلم معهم ومع عاداتهم فارتدى لباسهم وتعلم العربية وكسب صداقتهم . وسرعان ما اكتشف محمد على مواهبه وما لديه من خبرات عسكرية عديدة . فكلفه يشغل منصب « المعلم الرسمي » للنظام الجديد . على أن يعاونه في ذلك مجموعة غير قليلة من الضباط الفرنسيين وغير الفرنسيين .

وفي عام ١٨٢٠ أنشئت مدرسة المشاة العسكرية تحت إشرافه ، واختير غالبية تلاميذها ، من بين أبناء المماليك ومن شباب أسرة محمد على وبلغ عددهم نحو الأربعمئة . بدأوا تدريباتهم في منطقة القلعة على مرأى من الأهالي والعلماء الذين أثاروا الصعاب من جديد . فكيف يخضع هذا الشباب لوجع أجنبي أو « رومي » على حد تعبيرهم . ولذا اقترح سيف في عام ١٨٢١ انتقال المدرسة إلى مكان بعيد أي إلى أقاصى الصعيد . اختيرت لذلك أسوان لبعدها عن القاهرة ولقربها من السودات . ذلك القطر الذي كان من المفروض أن يكون المول الرئيسي لرجال القوة الجيش الجديد وجنوده .

ولم تكن عملية التدريب في أسوان بالمهمة اليسيرة فقد كان الاستهتار والاستخفاف بالأمور أمرا غالبا بين المدرسين وفي طباعهم . وقد أظهر سيف حذقا ومهارة من أجل ادخال الانضباط والانصياع للأوامر إلى طباعهم ، وغالبا ما كان ذلك يود ودمائة خلق مع الحزم الواضح مما فرض عليهم سلطانه . وبعد ذلك أحضر إلى خيمته بعض البنادق وأخذ يثير شغفهم . شرح قوائدها وبيان ما استعمله الأوروبيون من قوة ، بفضل استخدامها استخداما دقيقا . ثم أخذ

يضع البنادق في أيديهم رويدا رويدا . ولكن مع أول بادرة خلاف بينه وبينهم استخدم بعضهم السلاح الجديد ضده ، وأطلق أحدهم النار عليه . وكانت هذه كما قيل اللحظة التي استطاع فيها سيف أن يسيطر عليهم سيطرة كاملة إذ تفادى الطلقة وأفحش في سب من غدر به ، لتجرده من النخوة والكفاية وانعدام ما لديه من أدب وأخلاص إزاء قائده . وكانوا يتوقعون أن ينتقم منهم انتقاما مريعا ، قد يصل إلى حد الإعدام إذا بلغ الأمر للرؤساء أو لمحمد علي . غير أنه أبى ذلك فقد حاولوا اغتياله ونار لنفسه بنفسه ووقف الأمر عند هذا الحد . وبهذا السلوك الذي اتصف بالشهامة والكرم وبأمثاله أحبوه وتعلقوا به واستجابوا لما نشره بينهم من أصول الانضباط في العسكرية .

هذا ما كان من أمر الكولونيل سيف مع أبناء المسالمة وتدريبهم وما أسفر عنه من نجاح يرغم ما كان فيه من مخاطر وعقبات ومشقة . وقد تجنب محمد علي تكليفه بتدريب الألبانيين على النظام الجديد لسابق علمه بتاريخهم الطويل في حركات التمرد والعصيان . بل أنه كان في الواقع راغبا في التخلص من بقاياهم وقد حالفه الحظ إذ كسر من حدتهم تناقص أعدادهم بسبب ما فقد منهم خلال الحرب الوهابية والحرب في السودان . وما كاد بعضهم يعود إلى مصر ممن نجا من مخاطر الحرب ، حتى سارع محمد علي بتسريح جانب منهم بحجج متباينة . فاضطروا للرحيل للخارج تحت حكم الظروف . ومن بقي منهم قررت له مرتبات واهية وجردوا من فرص الاستغلال .

وبينما تجنب محمد علي الاستعانة ببقايا الألبانيين في النظام الجديد ، نجد أنه تعذر عليه اختيار الجند من بدو الحجاز برغم ما رآه من شجاعتهم لأنهم رفضوا ترك بلادهم .

ومن ثم استقر الرأي على تجنيد السودانين . وهو المتفق عليه تاريخيا ان هذا كان من بين دوافع محمد على لفرض سيطرته على السودان . ووضع تخطيط متصل بمقتضاه اعداد من يجندوا من السودانين الى ثلاثين أو أربعين ألفا . وقد بدأ سبيل السودانين يتدفق فعلا على أسوان لتدريبهم على يد الضباط الذين سبق وأعدهم الكولونيل سيف وأنشئت لهم الشكاات ، وطعموا بالأمصال الواقية من الأوبئة على يد الأطباء ، وأقيم لهم مستشفى خاص للعناية بهم . ولكن كل هذا لم يحل دون الموت الذي أخذ يتخطف شبابهم بسرعة عجيبة ، فمرضهم الأكبر كان « الغربة Home sickness » بالإضافة الى عدم تحملهم للأجواء الباردة نسبيا في مصر .

وبناء على هذه الملابسات اتجه محمد على الاتجاه الطبيعي الذي كان غائبا عن ذهن الكثيرين الا وهو الاستعانة بالفلاحين المصريين والحاكمهم بالجيش الجديد أو النظام الجديد . ومن الغريب ان الطبقة التي يمكن ان تطلق عليها تعبير « الارستقراطية التركية » والتي كانت موجودة في ذلك الحين بكثرة في المناصب القيادية ، حاولت الحيلولة دون المصريين وتجنيدهم . ومارست ضغوطها على محمد على بحجة ان الجندية مهنة كريمة نبيلة فوق مستوى الفلاح المصري ، ولذا لا يجوز انخراطه في سلكها ، كما أثاروا الشكوك حول مدى اخلاص الفلاحين وما يحتمل من انقلابهم ، وهم أصحاب البلاد . ضد الترك العثمانيين « الغالبين » اذا وضع السلاح في أيديهم وذاقوا حلاوة استخدامه . ولكن محمد على باشا لم يتحول عن موقفه . وأصر على الاستمرار في تجنيد المصريين . وكان مما شجعه على الاستمرار في خطته أن الفلاحين المصريين أثبتوا دون سواهم نجاحا بالغا ، وتأقلموا مع حياة الجندية كما تأقلموا سابقا مع حياة الزراعة . كما أن ما في أخلاق الفلاحين المصريين من وداعة وبساطة جعلهم آلات طيبة سهلت أحداث تغير ملحوظ في نظام

الجيش وانضباطه ، وأصبح المصري المجند يفاخر بأفه من رجال
الجيش ومن جنود مصر .

وهكذا وفق الكولونيل سيف في عام ١٨٢٣ في تحقيق حلم
محمد علي وحلم مصر . ونجح في تكوين ستة آليات من الجند
المشاة ، غالبيتهم العظمى من الفلاحين . وذلك طبقاً للأنظمة التي
مارسها خلال العمليات الحربية التي اشترك فيها في عهد فرنسا ،
نابليون ضد جيوش أوروبا ، وكذلك طبقاً لما رآه محمد علي في
مستهل حياته الحربية ، مما أقبعه بتفوق فنون الحرب الأوروبية على
مثيلاتها في بلاد الشرق . فقد حارب بنفسه ضد الجيش الفرنسي
في مصر وانطبعت في ذهنه صورة رائعة عن قيمة العلوم الحربية ،
وعن أهمية ادخال نظام عام في الجيش لحمته الطاعة وسداه احترام
المروسين لرؤسائهم . ان تحويل أفراد من أقوام شاعت بينهم روح
التسبيح الى جماعة من الضباط والجنود الذين دربوا تدريباً منظماً
على الطاعة والنظام ، كان في حد ذاته اقراراً لمبدأ من مبادئ النظام
الذي لم يشمل الجيش فقط بل شمل المجتمع والشعب بأكمله .

واذا ما تحقق من نجاح ، توقفت المعارضة التي ووجه بها محمد
علي في بداية تنفيذ المشروع الخاص بالجيش الجديد أو « النظام
الجديد » سواء أكانت تلك المعارضة من الترك والألبانيين أو من
الشعب والعلماء . ونظراً لأن أسوان كانت بعيدة عن مركز الحكم
في القاهرة ، كما انها كانت شديدة الحرارة بالإضافة الى ان أحد
أسباب اختيارها وهو القرب من أماكن تزويدها بالرجال المنقولين
من السودان ، أصبح غير ذي بال بسبب عدم تأقلمهم . ازاء هذه
الظروف تقرر نقل مركز التدريب الى مكان أكثر قرباً للعاصمة وجوه
أكثر مناسبة . ومن هنا نقل المركز من أسوان الى اسنا . ثم الى
الخميم ثم أبو تيج ثم الى بني عدي قرب منفوط بمحافظة أسيوط .

حاليا . وقد سافر محمد على الى تلك البلدة الأخيرة ليتفقد الرجال ويحضر إحدى مناوراتهم العسكرية . ووضع الكولونيل سيف خطة لمناورة تولى ابراهيم (باشا) الاشراف على تنفيذها . وصحب محمد على في تلك الزيارة دروفتى قنصل فرنسا وسولت قنصل انجلترا وسروا جميعا بما شاهدوه على الواقع . وعقب عودتهم كتب دروفتى الى وزير خارجية فرنسا في فبراير عام ١٨٢٤ « بأن هذا الجيش الكامل النظام والترتيب على النمط الفرنسى ، يتألف من فلاحين مصريين ومن سودانيين أما القادة فغالبيتهم من الترك والمماليك وقد أبدوا جميعا فى المناورات مرتبة تستوجب الفخار لهم وللضباط الفرنسيين الذين دربوهم » .

وقد تسلمت الآلايات الستة كل منها علمها الخاص ، وسافر الآلاى الأول الى سنار وكردفان فى يناير عام ١٨٢٤ . أما الآلاى الثانى فسار الى القصير للابحار منها الى جده ، وهو الطريق الذى كان متبعاً فى ذلك الحين وخاصة لدى الحجاج - (وقد تم فى العهد الحاضر رصف الطريق من قنا لسفاجه وأيضاً من القصير الى السويس بطول الشاطئ المطل على البحر الأحمر وتم تجديد ميناء سفاجه ويجرى العمل فى تجديد ميناء القصير بهدف إعادة استخدام الخط البحرى من القصير وسفاجه الى جده) . أما باقى الآلايات من الثالث الى السادس فقد غادرت معسكر التدريب الى بلاد اليونان .

ولكى تزداد الصورة وضوحاً فى ذهن القارئ يحسن أن نشير الى أن جميع آلايات الجيش المصرى نظمت وفقاً للنسق الفرنسى . وجميع أفراد الآلايات كانوا أصلاً من الفلاحين اذا استثنينا عدداً كان آخذاً فى النقصان ولم يتجاوز الألفين على وجه التقريب من السودانيين . والضباط كانوا من الترك أو أبناء المماليك . ويتكون

آلاى النساء من أربعة طوابير ويتألف كل طابور من عشرة بلوكات
يمكن أن تهبط الى ثمانية يضم كل منها مائة جندي . أى أن الآلاى
الواحد كان يتكون اذ ذاك من أربعة آلاف جندي عادة . ومن ثم فإن
جملة الجيش المصرى الذى أعد وفقا « للنظام الجديد » يبلغ ١٢٤
ألفا . والآلايات الأربعة النظامية التى أرسلت الى اليونان بلغ
تعدادها ١٦ ألفا .

أما الفئات غير النظامية وهى البقية الباقية من الفلول
القديمة ، فبلغت بمن انضم اليها من العربان وغيرهم نحو عشرة
آلاف جندي ، ضم الجانِب الغالب منها الى الحملات والنجادات التى
أرسلت الى بلاد العرب والنوبة وكردقان وسنار .

وكان هناك من بين الأسلحة الهامة فى الجيش المصرى سلاح
الفرسان . وبلغ تعداد فرسانه اذ ذاك نحو ثمانية آلاف . ومع ان
عاليبتهم كانت من الترك والشراكسة الا أن الكثير من المصريين
التحقوا بهذا السلاح . وتزايدت أعدادهم فيه مع الوقت حتى أن
مستر بورنيج وهو مندوب بريطانى أرسل من قبل حكومته للتعرف
على أحوال مصر تحت حكم محمد على ذكر ، عندما عرض فى تقريره
الذى كتبه فى الثلاثينات من القرن التاسع عشر لمدرسة الفرسان
أنه ، كان بها كثير من المصريين الذين امتزجوا بالمماليك والإتراك
وجرى اختيارهم من بين التلاميذ الذين يظهرون تفوقا فى المدارس
الأولية حيث يرسلون الى المؤسسات الحربية مكافأة لهم على حسن
سلوكهم وكفاءتهم . وأشار بورنيج الى أن مدير المدرسة اعترف له
بأن أبناء الفلاحين لا يقلون عن الترك ذكاء ومهارة . أما الشراكسة
وأهل جورجيا فالذكى منهم يمكن ان يصل الى مرتبة عالية فى
الكفاءة والمهارة . أما الغيبى فلا يكون له مثيل فى الغسابة
والفشل (٩) .

وقد اتبع سلاح الفرسان تشكيلا خاصا به يجمع كل
خمسمائة فارس منهم تحت قيادة أحد البكوات . وهو تشكيل أو
نسق مقتبس من النظام المملوكي ومتأثر به . ومع أهمية هذا
السلاح وما قدمه من خدمات إلا أن الانضباط بالمعنى أو الأسلوب
الحديث لم يكن سائدا بينهم بالقدر المناسب في أوائل عهد محمد
علي .

جرت العادة أيضا بأن يحتفظ كل من العاملين في الوظائف
القيادية بالدولة ، بعدد من فرسان المالك البيض يتزايد مع ارتفاع
امكانياته وقدراته . وقد تجاوزت جملة تعداد هذه الفئة من
الفرسان في عام ١٨٢٥ الآلاف العشرة وفقا لرأى بعض الكتاب
المعاصرين . وفي حالة الحرب كان ينضم الجانب الأكبر منهم للفرق
المقاتلة . ومع كفاءتهم وفاعليتهم إلا أن قدرتهم على العمل العسكري
الجماعي لم يبلغ الحد المطلوب ، بسبب تبعيتهم لفئات متباينة
ولاختلاف مستوى تدريبهم وكفاءتهم مع ضعف ما بينهم من رابطة .

وغير سلاح المشاة والفرسان كان سلاح المدفعية من بين أعمدة
الجيش المصري . وقد تألف في الأوائل من نحو ١٢٠٠ جندي
معظمهم من العثمانيين ، أو من الشعوب التابعة لسيادتهم .
واستخدموا مبدئيا مدافع حصلت عليها مصر أو اشترت لحسابها
من فرنسا وتركيا وأسبانيا .

تصنيع السلاح والذخيرة :

حاول محمد علي الاعتماد على مصر في تزويد الجيش بالذخيرة
والسلاح ، وخاصة البارود والبنادق والمدافع ، واستعان في ذلك
بخبرة بعض الأجانب ، خاصة من الفرنسيين . وكان النجاح واضحا

فيما يتعلق بالبارود اذ أعيد انشساء معمل البارود القديم الذى
 أسسه الكيميائيون من علماء الحملة الفرنسية فى جزيرة الروضة •
 وأصبح يمثل مصدرا رئيسيا لتمويل الجيش المصرى بالبارود •
 وبلغ انتاجه اليومى ما يقرب من الفى كيلو جرام • أما معمل
 البنادق والمدافع فلم يكن انتاجها كافيا فى الأوائل • ولذا واصلت
 مصر شراء حاجتها منهما من الخارج • وقد بذلت عناية خاصة فيما
 بعد بمصنع المدافع حتى بلغ عدد العمال المصريين المستغلين به فى
 صب المدافع نحو ١٥٠٠ عامل • وكان انتاجهم فى الشهر الواحد
 يتراوح بين ثلاثة أو أربعة مدافع عدا مدافع الهاون وسواها •
 أما مصانع البنادق والأسلحة ، فكان يعمل فى احدها نحو ٩٠٠
 عامل • وبلغ انتاجهم فى الشهر الواحد ما يتراوح بين ٦٠٠ ، ٦٥٠
 بندقية عدا السيوف والخراشيف والسرر والجمع • وفى مصنع آخر
 أنشئ لصناعة البنادق واصلاحها ، تحت اشراف ايطالى من جنوة
 عمل فيه نحو ١٢٠٠ من العمال المصريين ، وكان له انتاج لا بأس به ،
 وان تفاوتت زيادة ونقصا من شهر لآخر • وأمكن لهذين المصنعين
 بصفة عامة ومقرهما بولاق والخوض المرصود ، قرب السيدة زينب
 حاليا ، أن ينتجا كل شهر بصفة عامة ، وفى غير مشقة ما لا يقل عن
 ألف بندقية كحد أدنى ، متوسط تكلفة البندقية الواحدة نحو مائة
 وخمسة وعشرين قرشا فى ذلك الحين •

وقد اهتم محمد على اهتماما واضحا بتمصير كل شىء • وكان
 هو دائما وراء هذا الاتجاه من احلال المصرى مكان الأجنبي • ومن
 أدلة ذلك ان أحد المهندسين الميكانيكيين الانجليز كتب فى تقرير
 له عن الصناعة وحالة الطبقة العاملة فى مصر « ... ان أكثر
 ما يشكو منه الخبير الأوروبى العامل فى الحكومة المصرية ، انه
 يفصل من عمله يوم يستطيع المصرى القيام بعمله • وهذا هو
 السر فى ان الأهالى لا يتقدمون كثيرا فى الصناعة لأن الأوروبى يدرك

تماما انه سيفصل من وظيفته فى اللحظة التى يقف فيها الفلاح
المصرى ولو على جانب من أسرار العمل الذى يزاوله . ولهذا يبذل
الأوربى قصارى جهده حتى يظل المصرى قليل الحظ ، من معرفة
أسرار الصناعة التى يزاولها .

لم تكن القوات التى تم تدريبها على النظام الجديد ، وتقصد
بها الآلايات الستة السابقة الذكر ، كافية فى نظر محمد على فقد
ثم توزيعها خارج مصر حيث فرضت الظروف ذلك . وأصبحت مصر
شبه خالية من جيش نظامى يدافع عنها اذا دعت الظروف . هذا
الى أن فقد جانب من الجند الذى أرسل للخارج كان أمرا واردا
بطبيعة الحال خلال القيام باخماد الثورات التى شبت فى معظم
أركان الدولة العثمانية وطلب من مصر اخمادها ، أو خلال ما كان
متوقعا من اشتباك أشد خطورة مع الدول الأوربية أو مع الباب
العالى نفسه . ثم إن التجاح فى تدريب الآلايات الستة الأولى ،
وما حققه الجنود المصريون من استجابة لمبادئ النظام والانضباط ،
دعا محمد على الى انشاء ثلاثة آلايات جديدة على غرار الآلايات الستة
السابقة . وفظرا لتغيب الكولونيل سيف بالخارج كلف مهندسا
إيطاليا من نابلى بتدريبهم . فشرع فى ذلك فى معسكر بنى على
حيث حشد العدد اللازم من الفلاحين المصريين . ثم نقل المعسكر
الى « أثر النبى » جنوب مصر القديمة ثم الى القبة . غير أن قرب
المعسكر الأخير من أماكن التسلية بالقاهرة ، وما عرف عن تحفظ
القاهرة وعدم تقبل العاصمة لكل جديد فى الجيش ، جعل محمد
على يأمر بنقل المعسكر الى مكان بين الخانقاه « الخانكة الحالية »
وأبو زعبل عرف باسم جهاد اباد . وفى معسكر جهاد اباد أكملت
الآلايات الثلاثة السابع والثامن والتاسع تدريبها فى أغسطس
١٨٢٥ .

الفلاح المصرى والجندية :

قيل الكثير من الفلاح المصرى ، وعن مقاومته خاسسة فى
الأوائل لمحاولة محمد على انتزاعه من الأرض وإشراكه فى العسكرية .
ولكن اذا ناقشنا هذه المقولة فى ضوء ملامسات العصر نجد أن
الهدف من إشراكه فى العسكرية لم يكن واضحا فى ذهنه ولذا فلم
يكن من السهل عليه تقبلها . محمد على كان يريد انتصارات مصرية
يرفع بها شأنه وشأن مصر التى يتولى أمرها . ومما لا شك فيه ،
كما يرى شفيق غربال أستاذ الجيل فى التاريخ ، أنه حاول يوما
ما إيجاد رابطة تجمع بين شعوب الشرق الأوسط التى تتكلم العربية
يمكن اعتبارها بمثابة رابطة وطنية قائمة على إحياء الروح القومية
بين الشعوب العربية فى مواجهة السيادة العثمانية التركية . أما
الفلاح المصرى الذى لم يغادر قريته ، ربما منذ ولد فالقومية لديه
اذ ذاك كانت هى ما يربطه بقريته من أواصر المحبة ، وانها لوثيقة .
والفلاح يحب بلده ونيله وأهله حبا يملأ شغاف قلبه . وهو لذلك
لا يستطيع أن يعيش بعيدا عن أرضه ، فهو يتعلق بها وبقريته
تعلقا يعرب من حد العبادة ، وهو اذا تهرب من السجند فلأنه يباعده
بينه وبين وطنه أى قريته . وهو لبساطته كان فى حاجة الى توعية
تبرر له انتزاعه من الأرض للاشتراك فى حرب . فلماذا يحارب
فى بلاد العرب أو السودان أو اليونان وهو لا مطمع له فى تلك
البلاد أو فى غنائم تعود عليه من قتال شعوبهم ، مثل ما لدى
العناصر الأخرى من ترك أو البان مقاتلين . فالفلاحون المصريون
كما حلل نفسيتهم المبعوث البريطانى بورنج فى تقريره « لا يخشون
ما قد يتعرضون له من أخطار فى الخدمة العسكرية بقدر ما يحبون
واديهم حبا عميقا يتجلى فى جميع أفراد الشعب المصرى » . كما
قال عنهم أيضا « انهم يعيرونهم اللامعة وقوامهم الجميل يستحيل
أن ينظر المرء اليهم دون أن يوليهم اهتماما وتقديرا بالغا ، فهم

جادون في تحمل المسئوليات ومرحون أيضا الى أقصى حدود المرح بعيدا عن مسئولياتهم » .

ولذا يمكن ان نقول ان الفلاح المصرى عندما حاول مقاومة انتزاعه من الارض فى الاوائل ، لم يكن ذلك لصفة غير الحميدة فيه ، بل لعذر يجب ان نلتمسه له ولدوافع ، يجب أن نعتزف بها لها من قدر . لعل أولها احساسه بالمسئولية ازاء زراعة أرضه التى نما أجداده عليها كما نبت عليها الزرع ، والتى ستترك بورا وبلا زراعة من بعد تربيته . ولعل منها مسئوليته ازاء إعالة أسرته الزوجة والأطفال وربما الآباء والأمهات والاخوة الصغار . وهو لا يستطيع ان يعولهم الا من زراعة أرضه ومن فتساج أرضه ومحصولها . فاذا انتزع من قرينه ولم تزرع أرضه كيف يكون مآل هذه النفوس . . . ؟ وكيف يشبعون أو يسد رمقهم ، ثم هناك أيضا مسئوليته عن أبنائه الأطفال وعن العناية بهم ، والحفاظ على زوجته وخدمته والديه والمنفعة فى إعانة أهل قرينته . ولا يلقى بنا اذن ان نساير تلك المقولة عن الفلاح المصرى لعدم صحتها ، بل على العكس منها يجب ان نقدر دوافعه الحميدة التى تأسست على ما طبع عليه من شهامة وطيبة .

وقد كان من الأعراف العادية ان تتبع الأسرة عائلها عند تربيته الى مركز الفرز أو مركز التدريب لكى تعيش بالقرب منه ، تطمئن عليه ويطمئن عليها ، تقاسمه جرائته أو أجره ويقاسمها ما جلبته معها من خبرات القرية ، فلا حياة لهما نفسيا وماديا دون بعضهما البعض . وكان مما يزيد الأمر سوءا ان اخنيار أو فرز الرجسالى الصالحين للجنسية لم يكن يتم فى القسرية أو المركز الذى تتبعه . وانما كان يحدث بعد وصول المجندين لمعسكر الفرز العام أو معسكر التدريب وهو بطبيعة الحال يبعد كثيرا فى معظم الحالات عن قرية المجند . وجرت عادة المسئولين عن جمع اللازمين لتكوين

الآليات الجديدة على المسالفة في الأعداد التي يتم جمعها فامينا لجانبهم أمام رؤسائهم بصرف النظر عن الماعب التي يتحملونها هم وأسرهم في الانتقال الى مراكز الفرز دون مبرر . ومن ذلك وكمثال واقعى نجد انه وصل لمعسكر جهاد آباد الذى نحن بصدد الحديث عنه الآن فى عام ١٨٢٥ نحو سبعين ألف فرد . فى الوقت الذى لم يزد فيه تعداد الشعب المصرى عن مليونين تقريبا . اختير منهم اثنا عشر ألفا فقط ، ورفض حوالى اثنين وعشرين ألفا . أما الباقون وعددهم نحو ستة وثلاثين ألفا ، فكانوا من النساء والفتيات والأطفال والكهول ، الذين لحقوا بالمجندين للمعيشة بفربهم والاطمئنان على أحوالهم .

وكما ذكرنا فقد أمكن اعداد الآليات الثلاثة خلال أربعة اشهر ، والوصول بالمدرين الى مستوى جيد مما أعجب به محمد على عند زيارته للمعسكر فى مارس ١٨٢٥ حيث أقام به خمسة عشر يوما ، شاهد خلالها العرض العام الذى أقامته الآليات الملائة وحضر مناوراتها . وعلق أحد أعضاء البعثة الفرنسية التى عملت فى تدريب المصريين ، على زيارة محمد على فى رسالة له أرسلها فى شهر مايو عام ١٨٢٥ « بأن الوالى تملكته الدهشة لما رآه من اننظام الجند وانضباطهم ، وأعجب بدقتهم فى اطلاق النار واصابة الأهداف سواء خلال التقدم أو التقهقر ، كما شاهد اسلوبهم الناجع فى الهجوم على شكل طواير . وبالإيجاز أعجب بكل ما استطاعت هذه الآليات الثلاثة ان تقوم به أمامه من حركات عسكرية متنوعة فى مهارة وبراعة . وكان من أثر اعجاب الباشا أن دعا الى المعسكر جميع الوزراء والعاملين فى الوظائف القيادية بالدولة . »

انشاء فرق معاونة للجيش :

من الأمور الطريفة انه لم يضب عن ذهن القائمين بأمر الجيش المصرى ، أهمية ادخال الموسيقى فى الفرق . أسوة بما هو متبع فى جيوش أوروبا الحديثة وعلى نسقها . وبناء على هذا الانجاء أنشئت فرقة موسيقية فى مايو ١٨٢٥ ، اتخذ لها من معسكر الخانقاه (الخانكة) شمال القاهرة مركزا لتدريباتها . وقد تكونت هذه الفرقة أصلا من مجموعة من العناصر الأوربية ، فرنسيين وأسبان وألمان ممن يجيدون العزف على الآلات الأوربية . ومن الأمور الغريبة ان انشاء هذه الفرقة أثار كثيرا من الاعتراضات ، من قبل بعض المسئولين ، على أساس ان الموسيقى لا تتفق مع ما يجب ان تكون عليه الجندية من جدية وخشونة .

ان الاعتراضات على انشاء الفرقة الموسيقية ، أشبه ما تكون بالاعتراضات التى تارت عند انشاء النظام الجديد فى الجيش سابقا ، ومنل ما أثاره فيما بعد استخدام الأطباء البشريين بل والأطباء البيطريين . حتى ان الأخيرين حيل بينهم وبين فحص الحيوانات التى أصيبت بأمراض على أساس أن تلك الأمراض هى « من عند الله » واقتصر عملهم على علاج تلك النى أصيبت فى حوادث تسبب فيها الجند . ومع ذلك فان معارضة كل جديد وعدم استنساغ الأنغام الأوربية خفت تدريجيا . وبدأ ضباط الجيش وجنوده يألون الموسيقىات العسكرية وأصبح لأكثر آليات الجيش فرق موسيقية خاصة بها تثير بين رجالها الحمية والنشاط . وأدى هذا التجاح الى انشاء مدرسة للموسيقى فى الخانقاه ، ضمت عددا من التلاميذ تراوح بين مائة وثلاثين ومائة وخمسين .

احتاج الجيش المصرى الى فريق من المهندسين العسكريين ، لكى يحلوا مكان فرق « البلطه جى » أى فرق « حملة البلط » الذين

اعتمدت عليهم آلايات المشاة ، فى تمهيد الطرق وشفقها واقامة
الجسور وبت الألغام . وقيل أنه وجدت أورطنين من المهندسين
الفليين بلغ تعدادهما ألف ومائتى فرد . ولكنهم كانوا يكلفون فى
كثير من الأوقات بأعمال عسكرية أكثر مما هى هندسية . ومع
ما قاموا به أحيانا من أعمال فنية مما يلزم الجيش فى تحركاته ،
إلا أنهم لم يصلوا فى الأوائل للدرجة المناسبة من الكفاية ، لقصر
فترات تدريبهم .

أما العناية الطبية بأفراد الجيش المصرى ، والتي امتدت فيما
بعد الى الشعب المصرى ، فقد وضعت تحت إشراف فرنسى اسمه
كلوت بك Clot . ولا زال أحد الشوارح المتفرعة من ميدان
رمسيس يحمل اسمه حتى الآن تقديرا لما بذله فى خدمة الجيش
والشعب صحيا . وقد جمع عددا لا يقل عن مئمة تلميذ فى
« أبو زعبل » لدراسة الطب . كما أعد مكانا خاصا لدراسة
الصيدلة وكانت المحاضرات تلقى عليهم بالفرنسية أو بلغة المحاضر
إذا لم يكن فرنسيا فى بعض الحالات . ويقوم التراجمة ،
السوريون فى معظم الحالات ، بترجمتها فورا الى العربية . وقد
أشرف كلوت بك أيضا على ترجمة ١٥٢ كتابا فى الطب والصيدلة
مما جلبه من الخارج من اللغات الأوربية الى اللغة التركية ، وإلى
اللغة العربية بالاسلوب - أو اللغوة - السورية . واستطاع بعد
فترة اعداد نحو ١٥٠٠ طبيب ، معظمهم من المصريين اعدادا لا بأس
به . وقد نقلت مدرسة الطب فيما بعد . وكذلك مدرسة الصيدلة
الى مكانهما الذى استقرا فيه حتى الآن ، إلا وهو القصر العيني .
واستمر إشراف كلوت بك عليهما حتى وفاة محمد على .

ومما يشرف الجيش المصرى ان كفاءته لم يشهد بها مصريون
بقدر ما شهد بها أوروبيون خاصة من السلك العسكرى . ومن ذلك
ما ذكره الجنرال فيجان الفرنسى الذى عاصر انشاء النظام الجديد

بالجيش المصرى من « ان الفرق المصرية كانت فى حالة جيدة ولو ان مظهرها لم يكن ليرى أولئك الأوربيون الذين الفوا رؤية الجندى الفرنسى أو الألماني بمظهره الفخم وهو متقصد سلاحه ، غير أن أهم شىء فى الواقع هو أن هذا الجيش كان يحيد القتال ، ولهذا أحرز الكثير من الانتصارات وصمد فى وجه الهزائم ، دون أن تفتقر مهمته أو تلين له قناة » . ومما يؤكد السمعة الطيبة التى حصل عليها الجيش المصرى بفضل الفلاح المصرى المجند ، الذى كان فيه بمناياة الاساس والعمود القوى ، ان حكومة شارل العاشر فى فرنسا ، طلبت الاسئعانة به فيما بعد عندما أعدت حملتها الى بلاد الجزائر فى عام ١٨٣٠ .

خلاصة الأمر ان عناية مصر محمد على بإنشاء جيش مصرى وفقاً للنظام الجديد أدى - من واقع الاحصائيات الرسمية - الى ارتفاع عدده من ٢٤ ألفا فى عام ١٨٢٤ الى ٤١ ألفا فى عام ١٨٢٥ وإلى ٨٠ ألفا فى عام ١٨٣٣ وإلى ١٥٠ ألفا فى عام ١٨٣٩ هذا عدا القوة غير النظامية التى كانت ١٢ ألفا فى عام ١٨٢٨ والذى بلغت ٢٢ ألفا فى عام ١٨٣٩ . كل هذا من شجب تدور معظم الاحصائيات عن تعداده حول رقم المليونين .

ومن الحق أن نسر هنا الى النضحيات الكبيرة التى تحملتها مصر بسبب تجنيد الفلاحين فى الجيش المصرى . اذ انتزعت أكفأ طاقة من الزراع من القرى التى كانت تعيش فيها . وترك كثير من الأراضى بدون زراعة وبدون تساج . وزاد الأمر سوءاً فى الأوائل ، ادخال زراعة القطن اجبارياً ، اذ أضر ذلك بالفلاح ، وات أفاد مصر والمشروعات الطموحة التى حاول محمد على تنفيذها داخلاً وخارجاً . اذ أن محصول القطن كان حكراً للدولة ، يسلمه الفلاح بأكمله لندوبيها دون أن ينال منه شيئاً ، بعكس الحال فيما يتعلق بالمحاصيل الغذائية من قمح وفول وذرة وشعير . ان

تكلفة اعداد آليات الجيش وملحقاتها ، وتكلفة السلاح والذخيرة وبناء السفن ما كانت تتم تغطيتها الا من القطن الذى كان حكرًا للدولة ، والا من حصيلة الغلال التى كان يجمع جانب كبير منها من الفلاحين أو نجمع كلها أحياناً منهم مقابل ائمان زهيدة ، ثم يعاد بيع جانب منها لهم مقابل سعر موفى . كما ان المصرى تحمل تلك الضريبة الفادحة التى قررت عليه وهى ضريبة الرأس . ومما زاد من ثقل هذه الضرائب وعيبتها على المصرى الانحرافات التى كانت تحدث سواء خلال عمليات جمع المحاصيل من قطن وعلال أو خلال تحصيل ضريبة الرأس . ومن ثم نستطيع ان نقول ان المصرى بفاعليته ونضحياته ، كان يمثل الركن الأساسى فى بناء الاصلاح سواء أكان عسكرياً أم اجتماعياً فى عهد محمد على . ذلك الاصلاح الذى أنتج من الفوائد الكثير مما لا مثيل له . ذلك الاصلاح الذى أخرج مصر والمصريين من ذلك القمقم الذى اختزنوا فيه أو أغلق عليهم فيه . على مدى عدة قرون ، الى الانفتاح على العالم الحديث بما احتواه من علم ومن نظم .

الاسطول المصرى :

يجدر بنا وقد تتبعنا مراحل انشاء جيش مصر البرى فى عهد محمد على . ذلك الجيش الذى استطاع به أبناء مصر فتح الحصون المنيعه والانتصار فى المعارك الحربية والاسنيلاء على المدن فى كريت واليونان والجزر ، ومكنوا بذلك أهمهم مصر من السيطرة على بلاد اليونان ٠٠٠٠ . يجدر بنا ان نشير الى الجناح الآخر للقوة المصرية العسكرية ، ألا وهى قوة الاسطول المصرى ، الذى نقل الجيش السرى الى مركز العمليات الحربية ، سواء فى كريت أو اليونان أو الجزر التابعة لها - وقام خلال ذلك بدور رئيسى فى

المعارك البحرية ، التي نشبت بينه وبين الأساطيل اليونانية ، التي
امتاز بحارنها بخبرة متواردة وعريقة .

والواقع ان انشاء أسطول بحرى مصرى ، ارتبط بخليط من
الدوافع السياسية والاقتصادية بالإضافة الى الضرورات العسكرية .
ان وجود بحرية مناسبة تابعة لمصر ، كان من شأنه دعم
صلاحتها بالأهم المتحضرة ، وتسهيل تصدير المنتجات المصرية وخاصة
بعد ان أصبحت تلك المنتجات حكرا أو شسبه حكر على الحكومة
المصرية ، وأصبح إيرادها يمثل جانبا أساسيا من إيرادات الدولة .
كما ان وجود بحرية قوية تابعة لمصر ، كان يمثل أهمية خاصة لمحمد
على ، اذ يجبر بها الباب العالي على ان يعمل لمصر ألف حساب .
وان يحترم قوتها وإرادتها . ويتجنب بها تهديدات السلطان الذى
لا مبدأ له ، وبالتالي لا يمكن أن يؤمن جانبه لأنه يستطيع وفقا
لأهوائه ونزعاته ، ان يدخل العرب الى قلبه وقلب الشعب المصرى .
اذا أرسل لغز مثل الاسكندرية جانبا من الاسطول العثماني .
دون ان يجد فى مواجهته أسطولا مصرى . ولا تغفل أيضا أهمية
وجود أسطول مصرى ، يستطيع ان يواجه قراصنة البحر الأبيض
سواء آكانوا من اليونان أو غربهم ، ويحمى شواطئ البلاد
وسكانها (١٠) .

ولكن الصعوبات فى وجه انشاء أسطول مصرى لم تكن قليلة .
فمصر لم يكن لديها فى ذلك الحين اهتمام بحرية . ان ثلاثة
قرون من الحكم العثماني لمصر والسياسة العثمانية التى قامت على
اغلاق البلاد التابعة لها وعزلها عن كل أنحاء العالم ، استطاعت
الى حد كبير أن تقطع الصلة بين مصر والعالم وان تمييت ما كان
من توجهات بحرية وخبرات فنية متصلة بالملاحة ، خلال العصور
الوسطى . وبالتالي لم يكن لدى مصر القدر الكافى من الرجال
المدرين على الصناعات البحرية ، كما كان ينقصها المواد اللازمة

لبناء السفن . . . الأخشاب وسواها . وذلك بالإضافة الى ان موانئها وعلى رأسها ميناء الاسكندرية لم تعد مداخلها - مع كسرة الاحمال - صالحة لمرور السفن الكبيرة من نوع الغليون - وهو ما يمكن ان نسميه بالبوارج - ومن ذلك ان مدخل ميناء الاسكندرية كان اقل من سبعة أمتار عمقا .

احتاج محمد علي أولا لبناء بعض القطع البحرية لكي تعاونه في نقل الجيوش المصري الى بلاد العرب ، عندما طلب منه السلطان العثماني ارسال حملة ضد الوهابيين الخارجين عليه في الجزيرة العربية . واسترشد محمد علي في تحقيق ذلك ، بما سبق أن اتخذ الفرنسيون أثناء وجود حملتهم في مصر من اجراءات ، حين فكروا في ايجاد علاقات بينهم وبين أمراء الهند عن طريق البحر الأحمر . اذ أنشأ نابليون ترسانة في بلاق (بولاق) ، صنعت فيها مراكب حربية صغيرة ، كما صنعت بها مركب من نوع القرويت . ثم حملت أجزاء هذه المراكب الى السويس على ظهور الجمال ، حيث تم تجميعها وتركبها ثم انزالها بنجاح الى البحر الأحمر .

واقترع بما تحقق من نجاح علي يد المصريين والفرنسيين في عهد الحملة الفرنسية ١٧٩٨ - ١٨٠١ ، أمر محمد علي « ببناء بحرية مصرية » في البحر الأحمر كبادرة لمشروعات أكبر . وأشاع أن الغرض من انشائها هو استخدامها في نقل المتاجر حتى لا يشرب عليه شكوك الباب العالي ، بالإضافة الى مخاوف القوى العظمى اذ ذاك ، وعلى رأسها بريطانيا التي كانت تنظر بعين الريبة لكل من تقرب من الهند . . . جوهرتها في الشرق . وأنشأت مصر تنقيذا لتلك السياسة بساحل بولاق « ترسخانة وورشات » جمع لها مهرة الصناع والعمال من أنحاء مصر وبخاصة من الاسكندرية . كـ ' استقدم لها بعض الصناع الفنيين من أنحاء أوروبا . وجلست

الأخشاب الصالحة حيثما توفرت في أنحاء مصر ، واستكمل الباقي من جبال لبنان وآسيا الصغرى . كما أقيمت منشآت في السويس لنحmig ما ينقل إليها من أجزاء السفن المفككة .

وأمكن بذلك في سبتمبر ١٨١١ ، أن يغادر ميناء السويس أسطول صغير في طريقه إلى بلاد العرب . وكان أول أسطول مصرى في العصر الحديث . ومع أن هذا الأسطول كان صغيرا إلا أنه كان كافيا لنقل الجند وسويس الحملة ضد الوهابيين بكل حاجياتها ، مع إمدادها بصفة مستمرة بمنتجات من الرجال والمزيد من السلاح والذخيرة . كما قدمت مدافعه الحماية اللازمة لتأمين سلامة الجيود المصريين عند انزالهم إلى البر في موانئ الجزيرة العربية أو على سواطئها .

وإذا كانت مصر بدأت أولا بإنشاء أسطول مصرى صغير في البحر الأحمر لغرض حربى ، فإنها أنشأت أسطولا آخر في البحر الأبيض لغرض اقتصادى وتجارى في بادئ الأمر . وشجع الإدارة المصرية على ذلك ، النجاح النسبى الذى تحقق في البحر الأحمر إذ أمكن بناء قطع بحرية استطاعت أن تؤدى عملياتها بكل نجاح . وكتب لها التوفيق فيما عهد به إليها من مهمات وقبل هذا وذلك ، وجد نوع من الاطمئنان لدى تلك الإدارة إلى أمرين رئيسيين ، أولا إلى الصانع المصرى بعد أن أثبت عمليا ما لديه من إمكانيات طيبة ومهارات اكتسبها بدكانه سريعا وذلك فى بناء تلك السفن . وثانيا إلى البحار المصرى وما أثبتته من قدرة على تسيير ما يتم بناؤه من سفن فى البحر ، أسوة بما هو فدير على تسييره من مراكب فى النيل بكل نجاح ونبات .

إن الباعث الجوهرى على إنشاء أسطول تجارى لمصر فى البحر الأبيض ، مما كان بمثابة فاتحة للنشاط البحرى لها به ،

هو سيطرة الادارة المصرية والباشا على تجارة الصادر . كما حاولت تلك الادارة احتكار النقل النهري داخل البلاد ، فانها حاولت ايضا الاتفراد بفوائد النقل البحرى . فقد اتفقت مصر محمد على مع انجلترا فى عام ١٨١٠ ، على بيع الغلال لها وكسب كثيرا من ذلك ، خاصة خلال الحروب النابليونية وفترة الحصار القارى ، بسبب ارتفاع الأسعار . مما شجعها على فتح مراكز أو وكالات للتجارة المصرية فى معظم أنحاء أوربا . وقد أشار الجبرى الى هذا النشاط البحرى التجارى فى حوادث ١٢٣١ هـ ، ١٨١٦ م فذكر « ان الباشا أقام له وكلاء يسائر الأساكل حى ببلاد فرانسه والانكيز ومالطه وأزمير وتونس والنايلطان - نابلى - والبداقة واليمن والهند . وأعطى أناسا جملا عظيمة من أموال بسافرون بها ويجلبون البضائع ، وجعل لهم الثلث فى الربح نظر سفرهم وخدمتهم » .

وقد حدث خلال الحصار القارى ، أن تعرضت بعض السفن الانجليزية التى كانت محملة بغلال مصرية لاغارة الفرنسيين عليها . مما حفز محمد على الى تعزيز أسطول التجارى ليسطيع نقل كافة الصادرات المصرية دون اللجوء الى سفن أجنبية . وتألف ذلك الأسطول فعلا من فرقاطة أطلق عليها اسم « افريقية » بنيت فى ميناء الاسكندرية وأرسلت لانجلترا فى عام ١٨١٠ لتحويلها الى مركب حربى . وسلحت هناك فعليا بثلاثين مدفعا من البرنز وأصبحت ذات شأن فى الاسطول المصرى بعد عودتها للاسكندرية . واتضم الى الفرقاطة « افريقية » أربع سفن أخرى اشترتها مصر من الخارج ومجموعة من المراكب التجارية المتوسطة حمل بعضها عددا من المدافع لتكون قادرة ، اذا هوجمت ، على الدفاع عن نفسها . وغادر هذا الاسطول محملا بالغلال ميناء الاسكندرية فى أغسطس ١٨١٢ ، فوصل الى مالطة بسلام وأمان ، حيث أفرغ حمولته من

الغلال وعباها بالدخائر والأسلحة اللازمة لدحملة الوهابية . من
شجع مصر على ان تكرر القيام بعمل هذه الرحلات . سواء الى مالطة
أو الى الاسنانة أو الى بعض موانى البحر الأبيض .

وفى عام ١٨١٢ كان الاسطول المصرى فى البحر الأبيض
يتألف من . أفريقية ووشنطن - وهو مركب أمريكى - وفرقاطة
أخرى ذات أربعين مدفعا ، وثمانية مراكب تجارية كبرى . وفى
عام ١٨١٧ أصبح هذا الاسطول بعد تعزيزه مؤلفا من سبعة عشر
مركبا كبيرا . وفى العام التالى أصدر محمد على أمرا ببناء ثلاث
فرقاطات أخرى بالاسكندرية لحمل ونقل الغلال والفحم والخشب
والرخام الى البلاد الخارجية . وكانت هذه الفرقاطات تحمل المدافع
على ظهرها لحماية نفسها من القراصنة . الا أن جميع هذه القطع
برغم تسليحها كانت سفنا تجارية أكبر منها حربية الى ذلك
الحين . واحتياج الأمر الى كبر من التطوير والتعديل والتعزيز
لتحويلها الى اسطول حربي .

وقد توفر الحافز الى ذلك عندما لجأ السلطان العثمانى بعد
عام ١٨٢١ لمحمد على ، لكى يعاونه فى اخضاع ثورات كريت والجزر
اليونانية . وقد انهز محمد على تلك الفرصة التى أعطته ما يبرر
به انشاء اسطول مسلح . وسرعان ما اتجه الى الموانى الأوربية
للارتباط معها على بناء سفن حربية . وهكذا فعندما خرج اسطول
مصرى من الاسكندرية فى عام ١٨٢٤ لملاقاة سفن الثوار اليونان
كان يتألف من ٥١ مركبا مسلحا . ١٤٦ نقالة حملت ١٨ ألف
جندي . وعندما وقع الصدام بين هذه القوة والثوار رأى قادة
الاسطول المصرى ومحمد على ، انهم اذا أرادوا أن يكونوا ندا للثوار
اليونان ، واذا أرادوا التغلب على المراكب اليونانية ، فلا سبيل
لهم الى ذلك الا بانشاء مراكب أكبر وأسرع وأقوى تسليحا ، مما
كان لدى مصر اذ ذاك . وبناء عليه طلبت مصر تلك النوعية من

فرنسيا عن طريق قنصلها درومني ، كما طلبت ارسال أحد الضباط
الاكفاء من البحرية الملكية الفرنسية ، لتكليفه بإنشاء مدرسة
لتدريب البحارة المصريين ، على أحدث فتون الحرب البحرية نظريا
وعمليا .

ومن الواضح أن مصر كانت تغطي تكلفة شراء تلك السفن من
الإموال التي تحصل عليها من بيع الحاصلات المصرية والمنتجات
التي كانت تصدرها الى موانئ أوروبا وأسواقها ، أي من كد الشعب
المصري ومن عرق أبنائه .

وقد حصلت مصر على عدة مراحل . من طلبية السفن الحربية
التي قدمتها للموانئ والدول الأوروبية في عام ١٨٢٤ . على فرقاطتين
وأربع سفن من نوع القرويت وخمس من نوع الابريق . وكانت
هذه المجموعة من السفن (١١) هي عماد الاسطول المصري ، الذي
اشتركت به في معركة نفاارين التي سيأتي ذكرها فيما بعد . والذي
تكون من ٣١ قطعة غرق معظمها في تلك الموقعة (١٢) .

وبرغم هذه الكارثة ، فإنا نجد من واجبنا أن نخرج عن هدف
هذا الفصل ، لشرح القوة التي دخلت بها مصر الحرب مع
اليونان ومدى ما كان لديها من إمكانيات واستعدادات عسكرية ،
لنشير الى رد الفعل في مصر ، فإنه لم يمض على ذلك عامين حتى
نجحت مصر في تعويض خسائرها لا اعتمادا على الشراء من الخارج ،
كما حدث في المرحلة السابقة ، بل اعتمادا على ما ينم بناؤه في
دور الصناعة التي أنشئت في مصر ذاتها ، تحت إشراف المهندسين
الفرنسي المخلص ميسو دي سيريزي .

وإذا كان لميسو دي سيريزي فضل الإشراف ، فإننا لا نغفل
البد المصرية العاملة حقها ، الأمر الذي بدونه ما كان يمكن تحقيق

سياسة مصر معتمد على وتطلعاتها الدائمة الى تمصير كل شيء ،
واحلال المصرى مكان الأجنبى فى جميع الأنشطة والصناعات .

وقد ذكر بورنيج البريطانى ، فيما جاء فى تقريره عن الرسالة
المصرية أو بمعنى آخر دار الصناعة البحرية ، والصناع العاملين
فيها ، بعد زيارات شخصية قام بها لدور الصناعات المختلفة
« ان عدد العمال الأوربيين فى مختلف الصناعات البحرية قليل
جدا . وعلى الرغم من أن العمال الوطنيين لا يمكن الموازنة بينهم
وبين زملائهم الأوربيين الا اننا اذا وضعنا فى الاعتبار المستوى
والقدر الذى حصلوا عليه من التعليم أدركنا انهم يأتون بالعجائب
وبخاصة من يشتغلون منهم فى بناء السفن فهؤلاء بالذات أقرب
ما يكونون للعمال الأوربيين فى مستوى المهارة الفنية » . ولا شك
ان هذه شهادة طيبة لصالح العامل أو الصانع المصرى ، خاصة
اذا ما وضعنا فى الاعتبار ما ذكرناه سابقا من أن الأوربيين كانوا
يتعمدون عدم اطلاع الصناع المصريين على الأسرار الفنية فى
الصناعة ، حتى يظل المصريون على جهلهم ولا يستغنى عنهم أى عن
الأوربيين . ومع ذلك فباعتراف بورنيج استطلع المصريون التقاط
معظم أسرار الصناعات التى أدخلت وتفهم أساليبها ، وخاصة فيما
يعلق بفن بناء السفن وهندستها .

المصريون فى البحرية :

سجل أمين سامى باشا فى كتابه « تفويم السبل وعصر محمد
على » احصاء عن العاملين فى الاسطول البحرى . جاء فيه ان عدد
الضباط البحريين فى عام ١٨١٠ كان (٢٧) ضابطا فقط أصبح فى
عام ١٨١٩ (٧٨) ضابطا وفى عام ١٨٢٨ (١٥٩) . أما البحارة فكانوا

فى عام ١٨١٠ (٢٩٢٨) أصبحوا فى عام ١٨١٩ (٧٢٢٠) بحارا وبلغ عددهم فى عام ١٨٢٨ (١٣٣٦٥) بحارا . وهذا الاحصاء يكتشف لنا بوضوح ، عن ظاهرة هامة هى التزايد فى اعداد العاملين بالاسطول مما يؤكد الريادة السريعة فى اعداد قطعه .

أما عن نوعية البحارة العاملين فى هذا الاسطول ومدى كفاءتهم فقد شهد لها الأجانب قبل المصريين مما يعطينا حسمانا بعدم التحيز . ومن ذلك ما ذكره جون بورنج الذى جاء الى مصر فى الثلاثينات موقفا من بريطانيا ، كما ذكرنا سابقا ، لوضع تقرير عن أحوال مصر . اذ ذكر عن جنود البحرية المصرية « ان المصريين سكان وادى النيل ألفوا منذ صغرهم معيشة تكاد تجمع بين حياة البر والبحر مما جعلهم بحارة من الطراز الأول . ومع أن معظم ضباط الاسطول من العناصر التركية الا أن جميع البحارة من المصريين الوطنيين . والعناية بالسفن تنير الاعجاب فقد بلغت الغاية فى نظامها ونظافتها . وتوفير الأمان والسلامة لهذا الاسطول . مما يدعو الى تمام الرضا كما أن مظهر الاسطول فيما عدا أزياء البحارة لا يختلف عن مظهر أى اسطول أوربى حسن التنظيم » . وذكر فى موضع آخر أيضا عن البحارة المصريين « انهم جميعا سباحون من الطراز الأول ومن أيسر الأمور بالنسبة لهم القيام بالمناورات البحرية التى يؤدونها بكل مهارة » . ونقل بورنج عن أوربى آخر ، كان يقود إحدى السفن الحربية لمصر ما وصف به المصريين من « أن من السهل تعويدهم النظام ، كما انهم يتحلون بالصبر والطاعة والوداعة والاخلاص . ويحتملون ضروب الحرمان فى هشاشة وبشاشة ولا يكفون عن المرح والدعابة الا نادرا » .

الفصل الخامس

مصر والحرب مع اليونان

مصر والحرب مع اليونان

عن الحكم ولن القيادة ؟

بناء على الاتفاق الذي عقد بين محمد علي والسلطان محمود الثاني ، بشأن تعيين ابراهيم باشا حاكما عاما لشبه جزيرة المورة ، بما فيه العاصمة أثينا وقائدا عاما للأسطول المصري ، مما سبق الإشارة اليه في الفصل الثالث ، أبحرت القوة المصرية من الاسكندرية في ١٠ يوليو ١٨٢٤ . وبرغم وجود شيء من التضارب بين أقوال المعاصرين وتقاريرهم ، ومعظمهم من الأوروبيين ، بشأن تعداد القوة البرية والبحرية وتعداد قطع الاسطول المصري وذلك لصعوبة اجراء حصر دقيق الا انه استنادا للاحداث المصاحبة يمكن القول انها كانت تتكون من ١٦ ألف جندي نظامي ، تمثل الآليات الأربعة التي دربت على يد الكولونيل سيف ، بالإضافة الى بضعة آلاف أخرى تكونت من الفرسان ومن غير النظاميين . وهاتين الفئتين الأخيرتين لا يقل تعدادهما عن الألفين وقد يزيد كثيرا . هذا غير أطلق السفن من البحارة النوتية والبحارة المسلحين وضباطهم البحريين . وقد تم ابحار هذه القوة على عدد من الناقلات ، تراوح

بين مائة ومائة وخمسين ناقلة ، في حمايه عدد من السفن المسلحة
تراوح بين الواحد والخمسين والثلاثة والستين فحت فيساده
ابراهيم باشا .

أما القيادة العليا - فوفقا لسياسة الباب العالي التقليدية
التي جرت على نفس السبيل - (١٣) فمنحت لخسرو باشا
« كقبطان باشا » ، وهو لقب يعنى القائد الاعلى لجميع الأساطيل
المسركة .

ان اختيار الباب العالي لخسرو باشا (١٤) بالذات وعلى وجه
التحديد ، لقيادة الأساطيل العثمانية ما كان ليرضى محمد على باشا
حال من الأحوال . فكلاهما يبطن للآخر العداء منذ طرد خسرو باشا
من باشوية مصر بفعل مؤامرات محمد على . حقا ان السلطان
ضمن بهذا الاختيار استحالة اتحاد ابراهيم باشا وخسرو باشا
ضده وضد سلطانه العليا . ولكنه أيضا كان يستطيع ان يضمهم
بفض هذا الاختيار استحالة قيامهما بعمل ناجح أو حصولهما
على نصر حاسم .

وعلى كل فقد اتفق على ان يتجمع الأسطولان التركى والمصرى
فى جزيرة رودس . على ان يتحركا فى اتجاه الجزر اليونانية
الصغيرة المسائرة فى بحر ايجه . على أساس ان تلك الجزر تمثل
مركزا عاما للثورة اليونانية ، ومعقلا أهم للثوار اليونان والقراصنة
الذين هددوا بهجماتهم الخاطفة سلامة المراكب العثمانية سواء
أكانت تجارية أم حربية ، بالإضافة الى سلامة الموانئ التركية .
واتفق أيضا على اتجاه الأسطولين ، بعد اخضاع الجزر ، نحو
المركز الرئيسى للثورة اليونانية الهيدينية ، ألا وهو شبه جزيرة
الموره . ومن المعروف ان تلك الحطة كانت من اعداد محمد على ،
وهى توضح مدى ادراكه لما للجزر اليونانية من أهمية استراتيجيه.



مناطق الصراع خلال الثورة اليونانية
وحدود اليونان الحالية

فى السيطرة على البحر ، وفى التأثير على أى عملية أخرى مما يمكن
اجراؤه فى قلب بلاد اليونان أى فى شبه جزيرة المورة .

بدأ خسرو بصفته القائد الأعلى لاسطول الدولة العثمانية
« قبطان باسا التركى » قيادته بداية طيبة . وفى الثالث من شهر
يوليو اسولى على بسارا Psara وكانت تمثل مركزا هاما
للقراصنة فى غرب جزيرة خيوس Chios

وكان عليه ان ينتقل للخطوة الثانية أو للمركز الثانى
لعملياته الحربية مملا فى جزيرة ساموس Samos . ولكنه
أضاع نحو شهر كامل فى إقامة المهرجانات احتفالا بانتصاره فى
بسارا . ومما لاشك فيه انه قصد بذلك إحاطة انتصاره بهالة من
المجد ، كنوع من الدعاية لشخصه ولقدراته ومواهبه العسكرية ،
ولعله قصد أيضا الماطلة والتسويق ، انتظارا لوصول الاسطول
المصرى ، حتى يترك له الجانب الأكبر من عبء اخضاع الجزر
اليونانية المائرة والقراصنة الخطرين ، محملا اياه عبء الخسائر
والتضحيات التى قد تصحب ذلك .

ولكن القراصنة من اليونان نجحوا فى ١٦ أغسطس فى
استدراج الاسطول العثمانى وقائده الى بعض مناوشات كشيقة
عما كان يعانى ذلك ذلك الاسطول من ضعف وتخاذل سواء فى
القيادة أو الرجال . اذ خسر ثلاثا من قطعه الهامة ، فرقاطتين
ونقيبهم ، وولت بقية القطع لائذة هاربة بنفسها من الميدان .

انضم الاسطول المصرى بقيادة ابراهيم باشا للاسطول التركى
فى ٢٩ أغسطس ١٨٢٤ . وخلال شهر سبتمبر حدثت بضعة
مناوشات مع اليونان ، لم يظهر فيها الاسطول التركى أى قدر من
المهارة أو الشجاعة .

وقد جاء في رسالته من درومى Drovelli قنصل
فرسا في مصر ، الى البارون دي داماس Baron de Damas
أحد المستشارين الفرنسيين ، بتاريخ ٢٢ سبتمبر ١٨٢٤
« يرى محمد على بعد الهزائم التي تعرض لها القبطان باشا
أمام ساموس ، عدم صلاحيته لقيادة القوات العثمانية ، وبناء
عليه طلب احلال يوسف باشا مكانه في القيادة العليا للقوات
العثمانية لأنه أكثر مقدرة على ادارة دفة العمليات الحربية » .

وفي نهاية شهر سبتمبر ، قرر السلطان إعادة حسمه الى
استانبول ، لبعض أسباب من بينها ما أظهره من فشل . ومن ثم
تركزت القيادة لابراهيم بمفرده . وكانت الظروف التي تولى فيها
ذلك القيادة تفرض عليه اتخاذ موقف الدفاع فالظروف الجوية
سيئة ومخاطر البحر في ازدياد ولهبب النورة يزداد سدة والدلاء
ولذا فانه آثر تجميع سفنه في خليج سودا sudas على الساحل
الشمالي الغربي لكريت حيث المزيد من الاستقرار والأمان .
ونجح في تحقيق ذلك دون خسارة ذات بال . أما محمد على في
مصر فكان آخر من يستسلم لموبات اليأس وآخر من يقبل هزيمة
أو يرضخ لها . وفي ذلك قال « أنا لا أستطيع بناء أسطول في
صحراء الأهرام وكذلك أنا لا أستطيع تحاشي الخسائر في الحرب .
ولكن مع الوقت سيكون لدى أسطول كبير وقوى ، وعندئذ أستطيع
تكبيد اليونانيين خسائر فادحة وهزائم ساحقة » .

وجد محمد على ان المحور الأساسي للحرب مع اليونان
يستند الى الأسطول البحري . فاخضاع الثوار وهم أهل جزر
ورواد بحر ، يستلزم السيطرة بالتالى على البحر وعلى الجزر ،
قبل الانتقال بالمعركة الى اليابسة ، وكشف محمد على لتلك الحقيقة
دفعه الى زيادة قوة أسطوله وتعبادده . وتسلم فعلا خلال تلك

الفترة أربع ناهلات جنود من إيطاليا كما وصلته خمس أخرى من دول ومدن أوربية . وأرسل مندوبا (فرنسيا) الى فرنسا للاتفاق على بناء ٣ سفن في أحواضها الملكية بمرسيليا . ومن الغريب ان محمد على استطاع التعاقد مع بعض التجار اليونان ، الذين وضعوا سفنهم تحت امره برغم ما كان من مذبححة خيوس (١٥) . كما تم الاتفاق مع مدينة البندقية وامارة لجهورن Daghon على امداده ببعض السفن .

موقف الشعب المصرى من الحرب وتمويلها

تعرضنا للحديث عن موقف الدولة العثمانية ومحمد على من الثورة اليونانية . ولكن ما هو موقف الشعب المصرى من تلك الأحداث . الامر الذى لاسك فيه انه هو بمفرده الذى تحمل جميع الأعباء المالية التى استلزمها اعداد الحملات الحربية والبحرية المتتالية ، التى أرسلها محمد على الى كريت والآن الى اليونان . هناك سن شراء السلاح والبارود والملابس . . . وهناك المؤن اللازمة لجنود الجيش ولخيالته . . . ثم نفقات انشاء الاسطول البحرى ، سواء أكان ذلك بشراء قطيعه من الخارج أم بتصنيعها فى دور الصناعة الجديدة (الترسانات) ، التى انشئت فى موانئ مصر . . . استفدتم لها بعض الخبراء والمهندسين من الخارج وخاصة من فرنسا . أضف الى ذلك ان القوة المصرية التى اشتركت فى حرب لريب والموره بلغ تعدادها نحو الخمسين ألفا ، جند كلها - باستثناء ألف فرد تقريبا من أبناء المماليك والشراكسة - من المصريين . وذلك بعد تدريبهم بإشراف الكولونيل سيف ، فى وقت لم يتجاوز فيه التعداد الكلى للشعب المصرى مليونى فرد الا بقليل . وبالإضافة الى الأعباء التى تحملها المصريون فى أموالهم

وفى آبتائهم . فان محمد على رغبسة منه فى زيادة موارد مصر
وصادراتها ، أحدث تغيرا جذريا فى حياة الفلاح المصرى المحافظ
بطبيعته ، عندما فرض زراعة القطن بدلا من زراعة الحبوب التى
يسل عامل الأمن الغذائى له ، فى كثير من المناطق . ولكن هذا
لا يسل كل تضحيات مصر وسعيا . بل لعل أكثرها قسوة وإيلاما
أنه لم يقع عليه عبء امداد جيشه فقط بل كان عليه ان يقدم
الكثير من المعونات المادية والعينية للجيش العثمانى الذى اسرك
فى تلك الحرب ، حرب اليونان .

ومع ثقل هذه الأعباء ، فان المصريين تحملوها بشيء من التذمر
حننا وبشيء من الصبر أحيانا لما تمنعوا به - فى المقابل - من
أمن وسلام بفضل حرم محمد على . ولكن الأمر الذى لم ينحمله هذا
الشعب ، هو أخطاء بعض الحكام المحليين واستبدادهم ، وكانوا من
بفايا المالبك والشراكسة وقد كثرت انحرافاتهم على وجه الخصوص
فى الأقاليم النائية من الصعيد . ولذا لا نعجب اذا استجاب جانب
من هذا الشعب فى الصعيد الأعلى . لداعية مغربى زعم فى ابريل
١٨٢٣ ان الله ورسوله ، قد بعنا به ليضع حدا لعسف محمد على
وليعاقبه على اصلاحاته المناقضة للسنة والشريعة . وانتشر أنصار
هذا الداعية فى اسنا وقتنا . ونجحوا فى القيام بنوع من العصيان
السامل ، ولكن حركتهم حوصرت وأخمدت بعد قليل .

أدرك محمد على ببصيرته وماله من مرونة سياسية وإدارية ،
أن السبب الحقيقى لذلك العصيان هو مظالم حكام الأقاليم
واستبدادهم . فأسرع الى عزل بعضهم ونقل البعض الآخر الى
جهات أخرى . ثم قسم القطر بعد ذلك الى سبع مديريات .
وأعد لها مجالس احسال إليها جزءا كبيرا من السلطة التى كانت
مركزة فى رجال القاهرة . كما أنه وضع تنظيما جديدا . كلف

بدمصاه بعض المسئولين بالطواف بالأقاليم لمراقبته تصرفات حكمها ، وموافاته بما يقدمه سكانها من تظلمات .

مرد بحارة اليونان

والآن نعود الى أحداث الثورة اليونانية ودور الجيش المصري في إخمادها . فبرغم ما اتسفت به تلك الثورة من عنف . وبرغم ما اتسب به اليوناني من حماس وطني ، ومن استنعداد بقديم نضحيات بالغة في النفس والنفيس . إلا أن ذلك لم يمنع البعده اليونان المنتصمين إلى تلك الثورة من التوقف أو الاضراب عن القيام بعمليات الكمين به من قبل قادة الثورة إلا وهو مراقبة حركات الأسطول المصري . وكان سبب ندمهم وإصرارهم عدم دفع زراحيه ما اعتبروه نوعا من الاستهانة بدورهم الخطير في نجاح تلك الثورة .

وبما كاد يصل خبر ذلك الاضراب لإبراهيم باشا حتى وجدها مرسه لا تعرض . فخرج في يناير ١٨٢٥ من مأمنه في خليج سودا وأبحه الى مودون على الساحل الجنوبي الغربي لليونان حيث أنزل جيوشه في ٢٤ فبراير ١٨٢٥ . واستطاع ان يهزم اليونانيين بسهولة امام نافارينو التي سقطت في يده في ١٨ مايو . وفي الشهر التالي استطاع ان يحتل تريبوليتزا 'Tripolitza' في وسط بلاد اليونان . ولما تصاعدت في وجهه مقاومة الشوار اليونان رد عليهم بأحرار محاصليهم والاستيلاء على مواشيهم .

ويدو ان الشوار اليونان لم يفتنوا الى مآلديهم من امكانيات بحرية كثره ، كان من بينها امكان قيامهم بضرب مصر ذاتها في موانئها . هذا لذا استنينا عملية واحدة تسببت فيها إحدى

المراكب اليونانية الى ميناء الاسكندرية فى ١٠ أغسطس وحاولت اشعال النار فى السفن المصرية الرابضة فى مياهه . ولكن محاولتها لم تنجح وانفق اذ ذاك أن كان محمد علي متواجدا فى قصر رأس التين . فلما شاهد تلك المحاولة قفز مسرعا وأصدر تعليماته بضرورة اقتناص تلك السفينة ولما تعذر ذلك كلف عدة سفن مصرية بمطاردة أى سفينة يونانية يعثر عليها فى المياه المصرية . وفى ١٢ أغسطس وردت أنباء مفادها نجاح اليونان فى احراق مركب تحمل أخشابا واردة لمصر من ساحل الليريا بساحل يوغوسلافيا . وكان هذا فوق احتمال محمد علي فما كان منه الا أن اعتلى ظهر أول سفينة وجدها وخرج جاثبا مياه البحر الأبيض لمدة اسبوع بعدما عن السفن المصرية ومطاردا لليونانية .

مصر تتحمل اعباء الأسطول العثماني :

ما كاد محمد علي يبتعد عن الاسكندرية ، حتى حدثت مفاجأة غير متوقعة ، تكشف عن مدى استغلال الدولة العثمانية للبلاد التابعة لها . فهي لم تكتف بالقوة العسكرية التى أرسلتها مصر لاقحام الثورة اليونانية مع ما فى ذلك من أعباء باهظة ، المتحليل الوحيد لها هو الشعب المصرى . بل أضافت على ذلك الشعب الفدائي تحمل أجور ورواتب الجند العثمانيين والمؤن اللازمة لهم .

ذلك انه فى اليوم التالى لرحيل محمد علي فى رحلته البحرية للكشف والمطاردة . وصل الى الاسكندرية أسطول تركى يحمل على ظهره خسرو باشا ويطلب دخول الميناء ومقابلة محمد علي . هذا الاسطول غادر ميدان المعركة الدائرة حول ميسولونيجي . فبينما كان ابراهيم يهاجمها برا كان على الاسطول العثماني ان يعاونه بمهاجمتها برا . ولماذا أخذ الاسطول العثماني ذلك الموقف

المخير للريية ؟ ٠٠٠ ان حجه في ذلك انه كان في حاجة سيديده
الى التعزيز ٠٠ في حاجة الى مدد والى مال ٠ ولكنه بدلا من اللجوء
الى الدولة العثمانية العظيمة !! لجأ الى تابعها المرهقة ليضعف
عليها الأعباء ٠

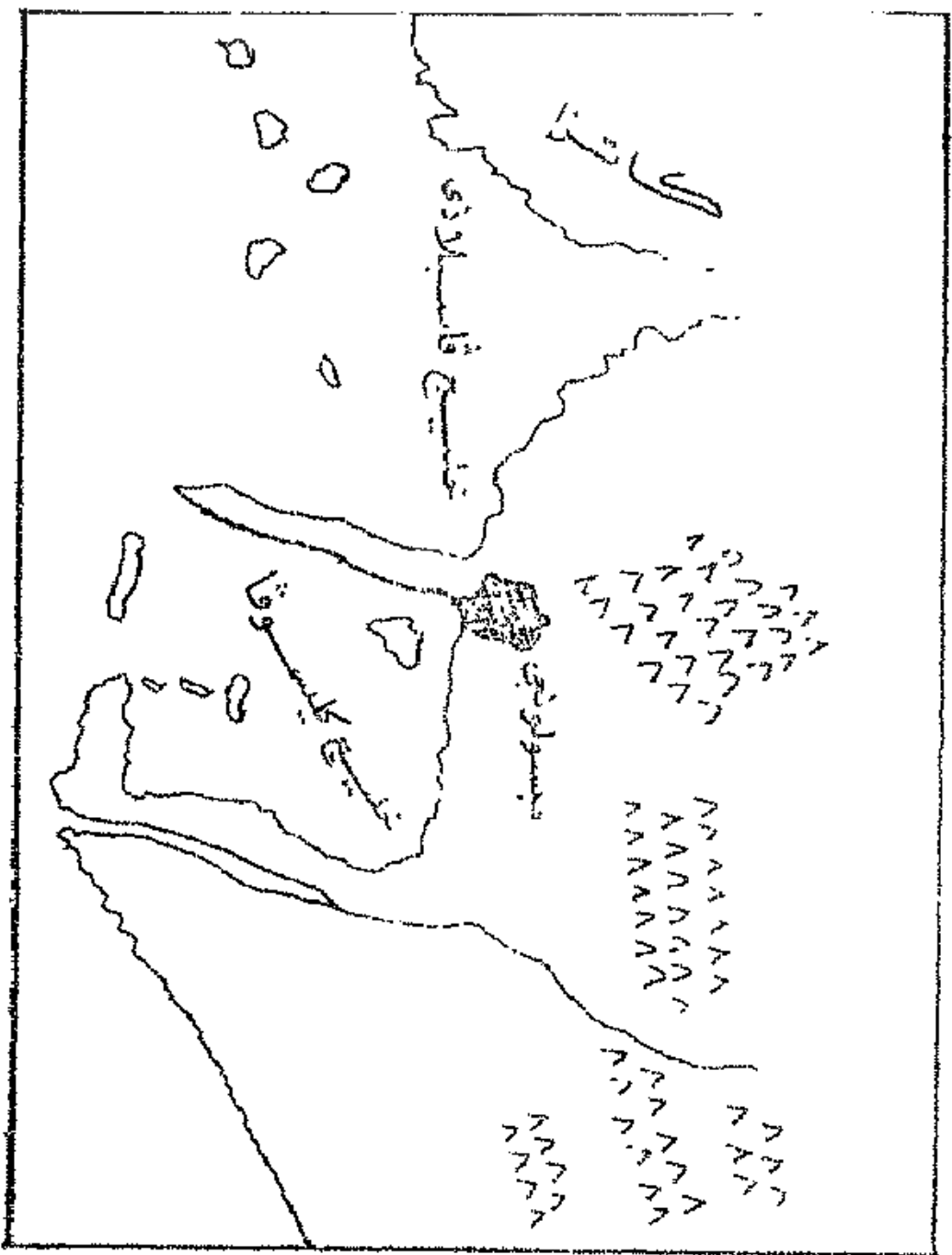
أدى وصول هذا الاسطول العثماني بتلك الصورة المفاجئة
الى رواج اشاعات عديدة ، على حد قول المؤرخ الفرنسي المعاصر
دوان Douin ، مؤداه ان الية متجهة الى عزل محمد على عن
ولاية مصر ، حاصه وان محمد على مجرد من جيوشه عاجز حتما عن
القيام بأى مقاومة ٠ ومثل ذلك السلوك ومثل تلك المؤامرات لم
نكن أمرا مستبعدا عن السياسة العثمانية في ذلك العصر ٠

وايا كان ما ابطنه خسرو فان محمد على قابل خسرو باشا
فور عودته للاسكندرية في ٢٠ أغسطس ١٨٢٥ بكل ترحاب ٠
وتبادل كليهما التحيات والمجاملات والأمانى الطيبات ٠ ثم طلب
خسرو باسم الباب العالي من محمد على تقديم قائمة طويلة
مما يحتاجه اسطوله من مال ومؤن ٠ فأمر محمد على باعداد
كل ما يحتاجه خسرو وتسليمه له فورا ٠

سقوط ميسولونجى واثينا ٠

عندما رحل خسرو باشا فى اكتوبر الى بلاد اليونان افترف
الاثنان كأصدق صديقين ولم لا ٠٠٠ ؟ ومحمد على يقدمه على نفسه
فى كل تحرك فلا يجلس الا اذا جلس ذاك ٠ واذا شرع ذاك فى
الوقوف سبقه فى القيام وهلم جرا ! ثم ٠٠ لم لا أيضا ٠٠٠ وقد
حصل خسرو على جميع قائمته على حساب شعب مصر ٠٠ ثمانون
ألف ريال ليدفع منها رواتب رجاله وجنده ، ٠٠٠ وسفن محمد على
الجديدة ، ٠٠٠ وألف وخمسمائة فارس ، وثمانية آلاف جندي ٠

جھڑاں دیس ولوں نی



وهكذا أمكن بفضل هذه الامدادات المصرية وبفضل ضغط ابراهيم باشا على ميسولونجى وحصارها تم تحطيم مقاومتها نهائيا واستسلامها .

ولسقوط ميسولونجى قصة مثيرة تستحق ان نذكرها .
فقد قوى أمر حصارها واخماد ثورتها أولا القائد التركى رشيد باشا ولكنه اضطر لرفع الحصار عنها فى ١٣ يناير ١٨٢٤ . فاصدر له السلطان أمرا موجزا فى كلمتين « ميسولونجى . . . أو . . . رأسك » . فهاجمها ثانية باستمارة فى عام ١٨٢٥ ولكن بلا جدوى . وعندئذ استنجد السلطان بابراهيم باشا .

وأهمية ميسولونجى انها تعد بحق عاصمة اليونان الغربية بالإضافة الى انها تقع على مقربة من الفتحة الشمالية لخليج لىبانت . وكانت لموقعها الممتاز ، مركزا لتجميع مهمات القتال وللاتصال بالمراكز الأوربية واللجان المتعاطفة مع ثوار اليونان .

سار ابراهيم على رأس ١٨ أورطة تعدادها عشرة آلاف مقاتل . وخمسمائة فارس الى باتراس . وعبر الخليج فى فبراير ١٨٢٦ ، بعد ان ترك جنوب اليونان (الموره) تحت قيادة الكولونيل سيف الذى اتخذ تريبولتزا مقرا له .

اشترك ابراهيم ورشيد باشا فى حصار ميسولونجى . وتظاهر الثوار بالانسحاب فسارعت القوات المصرية الى مطاردتهم حيث وقعت فى فخ مصوب عبارة عن منطقة بشت فيها الألغام الأرضية ، مما كبدتهم خسائر فادحة خلال اجتيازها ثم فى المعركة التى دارت عقب ذلك ، قدرت بثلاثمائة قتيل .

قرر ابراهيم بعد ذلك الاكتفاء باحكام الحصار حول ميسولونجى لنجويتها وارغامها على الاستسلام . فأحكم قبضته على جميع المنافذ البحرية التى أهمل أمرها رشيد باشا . وازاء ذلك اتفق

المحاصرون مع القائد اليونانى كرايسكاكى ، وكان معسكرا قرب المدينة ، على مهاجمة الجيش المصرى فى ليلة ٢٢ ابريل ١٨٢٦ من الخلف ، حتى ينشغل بأمره ، مما يتيح لهم فرصة الافلات . ولكن فرقة مصرية وضعها ابراهيم على قمم الجبال المجاورة للمدينة كتمت هذه الخطة . وبينما تصدى ابراهيم لجيش كرايسكاكى ، صبت تلك الفرقة ببرايقها على المتسللين فاضطروا الى الارتداد للمدينة دون نظام . فلاحقت بهم القوات المصرية ودخلت المدينة فى أعقابهم .

وعندما ضاقت السبل بالبقية الباقية من سكان المدينة ، اجتمع فى مستودع للذخيرة نحو ألفى فرد بين شيخ وطفل وامرأة ، واتفقوا على ائثار الموت على التسليم . وأشعلوا البارود فاتفجر المكان بمن فيه . أما المصريين فلم تقل خسارتهم عن ألفى رجل خلال ذلك الهجوم .

وعقب سقوط ميسولونجى أصبح الطريق الى عاصمة اليونان العريقة ، أثينا ، مفتوحا . فتقدم اليها جيش مشترك وعجز القائد اليونانى كرايسكاكى والفرنسى قافيه عن نجدتها . فلجأ الثوار الى الاحتماء بمرتفعات الاكروبوليس ولكنهم اضطروا للتسليم فى يونيو ١٨٢٧ مقابل عهد بالحفاظ على آثارهم الاغريقية .

أصبحت حالة النوار بعد ذلك داعية لليأس . وتركزت حركتهم فى نوبلى بالمودة وفى جزيرة هيلدرا القريبة من أثينا . وأصبح من الواضح فى نظر الدول الأوروبية التى كانت تتنبع أحداث اليونان ، ان العامل الرئيسى الذى قلب ميزان القوى فى وجه الثورة ، لم يكن الا التدخل المصرى والجيش المصرى ، بعد أن فشل الجيش العثمانى فى اخمادها على مدى السنوات الجديدة السابقة .

الفصل السادس

مصر والسياسة الأوربية

مصر والسياسة الأوروبية

أدرك محمد علي بعد انتصاراته في بلاد العرب أولا ثم في كريت واليونان ثانيا ، بما يمكن أن يكون له ولمصر من وزن دولي اذا استطاع أن يلعب على ساحتها بما لديه من أوراق . ورأى أن يبدأ بزيادة قواته البرية النظامية لكي تصل الى مائة ألف جندي فور انتهائه من اخماد ثورة اليونان . . . وأخذت « الأحلام تراود محمد علي » على حله تعبیر المؤرخ البريطاني دودويل بمد نفوذه عبر مجلة والفروات . وراه يخاطب مبعوثا فرنسيا بقوله ان السيف قد وفر له القوة وانى بلا شك اكون ناكرا لجميله لو لم استخلمه نانية في خدمة الدولة العثمانية وفي سبيل افقاذاها . . ولكن الفرنسي تسال عما يكون عليه موقف انجلترا من آماله تلك ؟ . « . . فهل ستركون لك فرصة لتحقيق ما تصبو اليه ؟ » .

كان من الواضح في رؤية محمد علي بل وفي رؤية جميع الساسة ، ان القوة الكبرى ذات التأثير الكبير على الأحداث لم تكن الا بريطانيا . ولم يكن من السهل على محمد علي تحقيق أحلامه

ومشروعاته ان لم يتفاهم مسبقا مع بريطانيا . ويرى دودويل ،
ولعل في رأيه جانب من التحيز لوطنه ، ان التفاهم مع انجلترا
يتعذر التوصل اليه بحيث يكون ايجابيا دون أمرين ، فلابد أن
يكون لمصر أولا كيان سياسى دولى معترف به يعيدا عن التبعية
لتركيا ، ولابد ثانيا ان يكون لدى محمد على ما يساوم به أو عليه .

ما هي الأوراق التى تملكها مصر أو يملكها محمد على
ما يصلح للمساومة ؟ لعل الورقة الأولى هي أهمية الموقع الجغرافى
لمصر على طريق الهند . وقد عقد محمد على اتفاقا بالمعسل منذ
عام ١٨١٠ مع شركة الهند الشرقية البريطانىة لنقل تجارتهم
ورجالهم عبر طريق السويس البرى . ولكن بريطانيا فضلت فى
كثير من الأوقات استخدام طريق رأس الرجاء البحرى على طريق
السويس البرى . اذن ففائدة الطريق البرى أصبح منسكوكا فى
أمرها ، ولم تعد صالحة كورقة للمساومة .

وإذا كان من المتعذر الآن على محمد على ان يتخذ من طريق
السويس ورقة للمساومة ، فقد وقعت فى يده ورقة رابحة يمكن
اتخاذها أساسا للمساومة . ألا وهي انتصارات مصر وإبراهيم فى
بلاد اليونان التى أثبتت أمام دول أوروبا مدى قوته .

لقد أيقظت ثورة اليونان فى أذهان أوروبا والأوربيين الأمجاد
العظيمة للاغريق وحضارتهم ، كما درسوها فى معاهدهم
التعليمية ، وكما تغنوا بشعرها وتشبعوا بأساطيرها . وتصورت
شعوب أوروبا وحكوماتها وخاصة فى انجلترا ، ان تلك الثورة ما هي
الا ولادة ثانية للحرية التى نعت من آتينا ومن مدن اليونان .
ولكن سرعان ما تبين لأوروبا بصفة عامة ولانجلترا بوجه خاص ،
ان شعارات الحرية التى اشتعلت فى بلاد اليسونان بأسرها على
وشك ان تخبو فى بحر من الدماء على حد تعبيرهم . فانتابهم شعور

مزير . بالاسباط مع رغبة عارمة في انقاذ اولئك الثوار البؤساء . .
وخاصة بغد ان وصلتهم أنباء ميالغ فيها عن قسوة الأتراك العثمانيين
وانتشرت الروايات والأقاصيص التي تذكر عن لسان
إبراهيم باشا ، انه عازم على استئصال شافة الأمة اليونانية
وتطهير الأرض منهم . وتحت ضغط المشاعر العامة في بريطانيا ،
المتعاطفة مع اليونان ، رأى كاننج ان الأمر يتطلب موقفا بريطانيا
خاصا . فكتب الى قريبه - سفير بريطانيا في استانبول قائلا :
« ان بيع اليونانيين بيع الرقيق . . والاساءة الى الشعب اليوناني
العريق . . وتعبئة بلاد اليونان بالمهاجرين من البلاد الشرقية !
ومحاولة ادخال « قوة بربرية Puissance barbaresque »
في هذه المنطقة . . . حقائق غريبة في نوعيتها . ولا يمكن السكوت
عليها او التغاضي عنها مما سيضطرننا الى تغيير لهجتنا . . ان لم يكن
إسلوبنا في العمل » .

وحقيقة موضوع الأسرى اليونانيين (١٦) ان الجيش المصري
المحارب ، تخلصا منهم ومن أمر اعالتهم أو حراسيتهم مع ضعف
إمكانياته التموينية ، فضل أن يرسل عدة أفواج ممن أسروا خلال
المعارك سواء على أرض الجزر اليونانية أو أرض اليونان ذاتها الى
مصر . ويقدر عدد من أرسلوا بنحو ثلاثة آلاف بيع معظمهم
كرقيق . ولقد آثار هذا الحدث بطبيعة الحال ثائرة جيل كان
ينادي بحاربة تجارة الرقيق . ولعله من الصعب تحميل محمد علي
أو ابنه إبراهيم المسؤولية الكاملة عن هذا الحدث . ويبدو ان
التخلص من مسئولية اعالتهم مع اعطائهم وضعاً مناسباً والافادة
من خبرتهم كانت وراء هذا التصرف من قبل بعض المسئولين
الإداريين . بدليل ان معظمهم الحق بالبيونات الكبيرة القادرة في
مصر . ولا نقصد بهذا تبرير هذه الواقعة بقدر ما نقصد الى
وضعها في حجمها الطبيعي بعيدا عن المبالغات . وقد أرسل القنصل

البريطاني مشيرا الى تلك الحادثة ، ومؤكدا ان محمد علي تدخل
بشخصه وباستخدام أمواله في سبيل تحرير هؤلاء الأسرى .
وذكر المؤرخ عبد الرحمن الرافعي في كتابه « عصر محمد علي »
ان كثيرين من أولئك الأسرى رفضوا التحرر . وآثروا البقاء تابعين
لكبار رجال الدولة المصرية . وقد دفع المؤرخون المحدثون تهمة
استغلال أولئك الأسرى أو اسساءة معاملتهم . وبينوا ما بذله
محمد علي من مال لاخلاء سبيل من بيع بمصر منهم ورده الى بلاده .
وأشادوا بحسن معاملته لليونانيين المقيمين بمصر بصفة عامة في
أدق الظروف .

وكيفما كان الأمر فان ما أشيع في أوروبا من ان أحفاد
الشعب الاغريقي العريق سيباعون بجمعهم بيع الرقيق ، لعب
دورا هاما في دفع القوى الأوروبية للتخلي عن موقفها السلبي وفرض
عليها مزيدا من التدخل .

وكان من العوامل المساعدة على ذلك ان بحارة اليونان
المشاركين في الثورة لم يتورعوا ، بسبب شدة حاجتهم للمال
والقوة ، عن سلب السفن الأوروبية التي تقع على طريقهم سواء أكانت
فرنسية أم نمساوية أم بريطانية . ولما كانت الدولة العثمانية
عاجزة تماما عن ردعهم .. كان لزاما على القوى الأوروبية ان تتخذ
موقفا إيجابيا ما لتضمن على الأقل .. سلامة تجارتها وطرق
مواصلاتها .

ان أحداث الثورة اليونانية كما رأينا والملابسات التي أحاطت
بها وانبثت عليها لفتت نظر القوى الأوروبية الى تلك البقعة
وما يجري بداخلها . وكان على كل من تلك القوى أن تتخذ خطا
سياسيا خاصا بها يتفق مع مبادئها أو سياساتها أو مصالحها .

ولكن أين هو موقع مصر وحاكمها محمد علي من خريطة السياسات والصراعات الأوروبية . وهل من سبيل يستطيع اتخاذه ؟ أو ثغره يمكنه ان ينفذ منها ؟ لا استغلال ذلك التنافس الواقع بين الدول الأوروبية ؟ بل والصراع القائم بينها ليلعب من خلاله بأوراقه - ويساوم بها وخاصة بريطانيا باعتبارها أكبر قوة أوروبية . وذلك لصالح مصر وطموحاته من أجلها ومن أجل مصلحته الخاصة .

لقد اتفقت سياسة كل من النمسا وانجلترا وقطبيها السياسيين اذ ذاك مترنيخ وزير النمسا وكاسلريه « ١٧ » ثم كاتنج وزيرا خارجية انجلترا على التوالى ، اتفقت سياستهما في أسسها وخطوطها الجوهرية نحو المسألة اليونانية ، على أساس أنها ثورة داخلية محلية تدخل ضمن شئون الدولة العثمانية الداخلية . ومن ثم فمن واجب الدول العظمى تطبيقا لقرارات مؤتمر فيينا عام ١٨١٥ ان تمنح أى دولة خارجية من التدخل لصالح الشوار ، وخاصة اذا كانت تلك الدولة هي الدب الروسى . ولذا فان النمسا قبعمت على حدود روسيا متيقظة للحيلولة بينها وبين أى محاولة منها لتحقيق أطماعها عن طريق التدخل لصالح اليونان . بل ان جيوش النمسا أخذت موقفا منحقرا ، للقفز على روسيا اذا ما حاولت تلك الاشتباك مع الدولة العثمانية ، دفاعا عن الشوار اليونان وما يتعرضون له من مذابح واضطهاد . وكان من حق ارسقراطية النمسا ، ومن حق نبلائها وبنتها الامبراطورى ، ان ينظروا الى الحركة اليونانية القومية باعتبارها مرضا او وباء يخشى انتشاره او تفشيه في سهول الدانوب ، مما قد يؤدي لانهايار امراطوريتهم وتفككها .

وكان مترنبح يتزعم اذ ذاك سياسة الحفاظ على الملكيات
والامبراطوريات الشرعية . ويعارض جميع الحركات التحررية
للسعوب والقوميات الوطنية ، ادراكا منه لهذه الحقيقة : فمن
المعروف ان امبراطورية النمسا ، حوت في داخل حدودها عديدا
من القوميات التي تختلف عن العنصر النمساوي في الأصل واللغة ،
مثل المجر والسلاف والكروات والألمان . وجميع تلك القوميات
كانت تتحين الفرص بدورها للانفصال عن الامبراطورية النمساوية
والاستقلال بذاتها الأمر الذي سيتحقق فيما بعد .

أما الوضع في بريطانيا فكان يخالف تماما أوضاع النمسا .
اذ انها كانت تتمتع بحياة قومية ناضجة ، لا يشوبها الخوف من
ظهور قوميات محلية متعارضة معها . فالقومية الايرلندية أمكن
احتوائها ، والقومية الهندية لم يكن قد قدر لها ان تستيقظ من
سباتها بعد . ولما كان التعليم السائد في بريطانيا اذ ذاك يهتم
بالدراسات الكلاسيكية القديمة ، الاغريقية والرومانية ، مما شبع
البريطانيين بروح الاعجاب بالحضارة الهلينية . ولما كانت الحياة
البرلمانية الديموقراطية قد نمت فيهم حرية الرأي والقدرة على
التعبير عنه بشجاعة . فقد أظهروا تعاطفا كبيرا مع تلك القومية
الصغيرة التي كانت تناضل بلا أمل من أجل حريتها . وعندما مات
الشاعر البريطاني العاطفي بيرون في ميسولونجي . . . ، شهيدا
للحضارة الهلينية . . . ، كما اذبح عنه اذ ذاك ، طغت على
أحاسيس الانجليز موجة عارمة من التأثر والتعاطف مع أحفاد
الاغريق . وتغلبت تلك الموجة على كل شيء ، وأزاحت امامها أي
تمسك بمبدأ أو قاعدة سياسية ، وعمت الصحف والمجتمعات
والطرق . ولم يحاول بريطاني أن يقف قليلا ليتحقق من نوعية
الشوار ، وكم من بينهم يمتون الى تلك الحضارة الهلينية

العرينة . . . التي لقن شبابهم الاعجاب بها هي ردهات اكسورد
وقاعات كمبردج .

وبرغم ان تركيا كانت لاتزال من الوجهة الرسمية الصديق
الصدوق لبريطانيا ، الذي يتحمل مسئولية تحقيق مبدأ التوازن
في مواجهة الأطماع الروسية ، نحو منطقة الشرف الأوسط . إلا أن
الشعب البريطاني كان على استعداد لأيد كاننج عندما اقتنع
بأهمية الدفاع عن أبناء الحضارة الاغريقية وثورتهم . واشترك مع
فرنسا وروسيا في محاولة . . . وفقا لما أشيع . . . لانقاذهم من
الغناء .

ان الاعتقاد الذي سيطر على كاننج هو ان تدخل روسيا
بمفردها بطريق الحرب ، لتسوية النزاع العثماني اليوناني معناه
باختصار شديد ، انها ستبتلع اليونان في أول وجبة . . . ثم تركيا
في الوجبة التالية . . . ! ولذا فان انجلترا لم تغفل لحظة واحدة
ولا طرفة عين عن مراقبة روسيا عن بعد ، حرصا منها على عدم
استئثارها بالتدخل عامة . . . ، أو بالتدخل منفردة . . . بصفة
خاصة . وذلك حتى لا يصل الدب الروسي الى البحار الدافئة . . . ،
أى الى منطقة نفوذها وميدان تجارتها في البحر الأبيض ، تنفيذاً
للمخطوط الأساسية للسياسة البريطانية التي وضعها وزيرها
الداعية بت Pitt الأصفر ، ومحورها الإبقاء على تركيا
كمحائط مانع في وجه الدب الروسي . فانجلترا اذن . . . ،
ويشاركها في ذلك الى حد ما فرنسا . . . فريان ان الامبراطورية
العثمانية برغم ما هي عليه من ضعف وانحلال داخلي لا تحمل
للمصالح الأوروبية في الشرق أى تهديد . وانما التهديد الأكبر
لا ينشأ الا اذا حاولت روسيا الاعتداء على تركيا أو اخترق أملاكها
للوصول الى البحر الأبيض .

أما سياسة روسيا منذ أوائل القرن التاسع عشر ، ان لم نقل منذ عهد بطرس الأكبر في القرن السابع عشر ، فكانت تتلخص في الزحف البطيء جنوباً صوب سواحل البحر الأسود . فروسيا إذن تضع عينها دائماً على استانبول كهدف نهائي . واتجاهها دائماً الى المياه والدافئة في البحر الأسود والبحر الأبيض ان أمكن . ولذلك فان نظام روسيا شكلت الخطر الأكبر على السياسة البريطانية والسلام في المنطقة .

ومع ذلك ظل الهدوء والبطء يسودان السياسة الأوروبية طوال بقاء الاسكندر الاول (١٨٠١ - ١٨٢٥) قيصرًا على روسيا . فروسيا تعاطفت فعلاً مع ثوار اليونان ، لأن هناك روابط اجتماعية وطائفية لا ينكرها أحد بينهما . ولكن القيصر وطن نفسه ، تحت بأمر مبادئ مترنيخ ورغبة الدول الكبرى ، على احترام مبدأ الشرعية الملكية ضد أي حركات ثورية أو انشقاقات داخلية . ولذلك فانه عندما شبت الثورة فعلاً ، امتنع عن تقديم العون الذي طمع فيه الثوار اليونان وأملوا في الحصول عليه . كما ذكرنا سابقاً .

النمسا تزعمت تحت قيادة مترنيخ المناداة بمبدأ الشرعية ومتابعة تنفيذه . لذا هاجمت سياستها وحكومتها أي تحرك قومي أو وطني في أي مكان . واتخذت من جيوشها رقيباً متيقظاً لأي تحرك لصالح اليونان خاصة اذا جاء من قبل روسيا بالذات .

بريطانيا احترمت مبدأ الشرعية بصفة عامة إلا أنها تعاطفت حكومة وشعباً مع الثوار اليونان . وسعت بجديّة لاذلة الضغط الواقع على أولئك الثوار ، مع الإبقاء على سياستها التقليدية التي قامت على الاحتفاظ بكيان الدولة العثمانية وسلامتها ، تأميناً لسياستها في الشرق الأوسط والبحر الأبيض .

حكومة فرنسا وقادتها تعاطفوا بدون شك مع محمد علي الذي اتخذ من الفرنسيين الغالبية العظمى من مستشاريه . ولكن أسرة البوربون التي عادت الى عرش فرنسا على اسمة الحراب الأجنبية بعد القضاء على آثار الثورة الفرنسية وبقاياها اتصف موقفها بالتخاذل لعدم استنادها الى تأييد شعبي وغلب الجمود والتردد على سياستها الخارجية . كما اتصفت سياستها الخارجية في كثير من المناسبات بالتبعية للسياسة البريطانية .

محمد علي ، من خلال اتصالات قناصل الدول الأوروبية في مصر به ومن خلال الاحاديث المتبادلة بينه وبينهم . بالاضافة الى تتبعه الدائم ، وبوعى ناضج لمجرى الاحداث العالمية ، كان على ادراك تام لخلاصة الموقف الدولي . ولذلك فانه حاول ان يجعل من حرب اليونان مجالا لصفقة رابحة . . . يساوم بها فيجبر الدول على الاعتراف به وبقوته . فهو اذن لم يشترك في حرب اليونان حبا منه للسلطان . . ولا كرها لليونان . . وانما ليتخذ منها صفقة او ورقة رابحة يبادل بها ما هو افضل منها لمصر وله .

الفصل السابع

التحرك الأوروبي

التحرك الأوروبي

كان من الممكن أن يظل ميزان القوى مستقرا على ما هو عليه لفترة غير قصيرة في البلقان . . وكان من الممكن أن تجسرى مفاوضات بين محمد علي والدول الأوروبية خلال ذلك . ولكن وفاء القيصر اسكندر الأول قلبت الميزان . اذ تولى من بعده قيصر على روسيا شقيقه الأصغر نيقولا الأول (١٨٢٥ - ١٨٥٥) الذي لم ير من وراء هذا التسوية خيرا يرجى . فعجل بالعمل وفاجأ السلطان العثماني بأنذار خطر تضمن شروطا صارمة على قمتها الانسحاب التام من بلاد اليونان .

خشى كرنج وزير خارجية بريطانيا أن يحل الروس المسألة على هواهم . فعجل بإرسال الدوق ولنجتون مبعوثا الى روسيا ليؤكد للقيصر تأييد إنجلترا لآرائه . ويبين له انها لا ترى مانعا من منح اليونان استقلالها داخليا مع بقائها تحت سيادة السلطان .

وبناء عليه تم الاتفاق بين روسيا وإنجلترا ثم فرنسا على خطة موحدة . ووقعت في ٦ يوليو ١٨٢٧ المعاهدة المعروفة باسم معاهدة

لندى بين تلك الدول الثلاث . واهم ما جاء فى تلك المعاهدة النص على التدخل أو التوسط بين الدولة العثمانية واليونان لتقرير مصير المسألة اليونانية ، على قاعدة استقلال اليونان الداخلى أو الذاتى مع الإبقاء على السيادة العثمانية ، وجاء بين نصوص تلك الاتفاقية أن تطلب الدول الثلاث الموقعة عليها من الجانبين وقف القتال وتجميد أى تحرك تمهيدا للتوساطة بينهما . فإذا لم يقبلها الباب العالي فى مدى شهر من ابلاغه إياها ، كان لهم تنفيذ ما اتفقوا عليه بالقوة . ويتلخص اجراء القوة المشار اليه فى محاصرة ابراهيم باشا وجيشه الموجود فى اليونان حصارا بحريا بواسطة الاساطيل البحرية حتى يضطر للاذعان .

أرسلت الدول الكبرى مبعوثيها الى الباب العالي ولكن أولئك السفراء لم يحصلوا على غير جواب واحد هو : « ان ثورة اليونان مسألة داخلية بحتة ، ليس للدول الكبرى أى شأن بها ، وليس لأى من تلك الدول الحق فى التدخل بتاتا » .

وفى ١٦ أغسطس ذهب ثلاثة مبعوثين يمثلون الدول الكبرى الثلاث : روسيا ، وانجلترا ، وفرنسا الى الرئيس أفندى وزير خارجية الدولة العثمانية . وقدموا له مذكرة تحوى وجهة نظر الدول الأوروبية الكبرى من المسألة اليونانية ولكنه رفض قبولها .

وفى ٣١ أغسطس ١٨٢٧ أعاد المبعوثون الكرة لثالث مرة . ولكن الرئيس أفندى عقبه مناقشة جافة تدل على عدم تقديره للموقف ولعواقبه . رفض تدخل الدول - ولا يريد التطرق لما دأب من حوار طريف بين الرئيس أفندى ومبعوثى الدول الأوروبية الثلاث مما هو موجود نقلا عن الوثائق التركية فى كتاب :

George Douin : Navarin

وانما نكتفى بما أسفر عنه ذلك الحوار فى النهاية ، من
أصرار الباب العالي على رفض أى تدخل من قبل الدول الأوروبية .
تلك النتيجة التى أدت الى التجهز الدول الأوروبية الى استخدام
أحد بنود الاتفاقية ألا وهو اعلان الحصار البحرى حول جيش
مصر بقيادة ابراهيم باشا فى بلاد اليونان .

أما سر اصرار الجانب التركى على رفض الحلول المعروضة
عليه رغم تهديد الدول الأوروبية الكبرى (روسيا + انجلترا +
فرنسا) فيرجع الى اعتقاده بأن ذلك التحالف الأوروبى كان تحالفا
هشاً غير ثابت . وان الخلاف بين أولئك المتحالفين وخاصة روسيا
وبريطانيا سرعان ما سيظهر بسبب تضارب المصالح . أضف الى ذلك
العامل أن مترنيش أيد موقف الدولة العثمانية استنادا الى المبدأ
المقدس الذى وضعه ألا وهو ضرورة اخضاع ثورات الشعوب ضد
حكوماتها الشرعية فى أى مكان . وقد وضح أخيرا . . ان مبعوث
النمسا فى تركيا حرض السلطان على الاسراع فى القضاء على ثورة
اليونان ، حتى يفلق الباب أمام محاولات التدخل من الدول الثلاث
المتحالفة .

وأدى هذا وذاك الى سدة اصرار السلطان ورجاله على موقفهم
الرافض . حتى ان السلطان أقسم فى ساعة غضبه . . . ودموعه
تسيل على خديه . . ليقتلن كل يونانى فى مملكته . . واذا لم يصد
هذا الأوربيين . . ليقتلن الأرمن وغيرهم من رعاياه ، بل ليخلطن
دماء الأقرنج بدماء رعاياه من أهل التمة .

أما محمد على فلم تراود خاطره تلك الأفكار الصبيانية ، فإن
كل ما كان يهدف اليه هو ، تزايد قوته سواء داخل الامبراطورية
العثمانية أو مستقلا عنها ، اذا سمحت له تطورات الموقف بذلك .
وخلال ذلك لم يكف محمسه على لحظة واحدة عن تنبم الأحداث

العالمية بعين يفظه . وشعر بتعرج الموقف عندما علم بانضمام
لورد كوشساريس Lord Cochrane ، أحد رجال البحر
المعروفين بالبراعة والشجاعة الى الأسطول اليوناني ، كما انه
تلقى ، بكثير من الفهم وبروح أخرى مخالفة لروح الرئيس أفندي ،
الاعتراضات والتهديدات البريطانية .

والواقع ان محمد علي عسل كثيرا على التقرب من إنجلترا
حتى قبل قيام الثورة اليونانية . ففي عام ١٨٢٠ كتب سولت
Salt الى حكومته ليطلب التصريح له بزيارة لنسدن لأسباب
صحية ، وأيضا لعرض بعض الأمور السياسية فيقول « ان رجلنا
الواعي هنا (اشارة الى محمد علي) طلب مني الاتصال بكم لشرح
أمور هامة لا يمكن تسجيلها أو ايضاحها على الورق » .

وفي عام ١٨٢٦ وصل ستافورد كاننج S. Canning
سفير إنجلترا في استانبول الى ادراك حقيقة واقعية . وهي ان
أفضل الطرق لأرغام السلطان العثماني على التخلي عن عناده
واصراره ، هي الحصول على تأييد باشا مصر . . الظهير القوي الذي
يرجع اليه والى الشعب الذي يحكمه فضل انتصار الدولة
العثمانية .

وبناء على ذلك كتب الى سولت (قنصل إنجلترا في مصر)
يسأله ، فيما اذا كان الباشا يرى أن الأفضل له الانسحاب من
الحرب ، والفوز بنصيب من الجزية التي ستفرض على اليونان ،
وربما ضمن له الانجليز ولاية الشام أيضا وتبعتها لمصر . وقد
أنكر سولت ذلك وعده أمرا خياليا ، لأنه كان يعتقد ان محمد علي
محارب ، مع السلطان عن اخلاص تام ، ولكنه لم يتمالك نفسه من
الدهشة حين وجد ان العرض لقي من الرجل قبولاً طيباً بل
وترحيباً . ومن ثم بدأت جلسات حوار . أبدى فيها محمد علي

حصافة طيبة ودهاء بعيدا . اذ بين محمد على أولا وقبل كل شيء ، استحالة حصول الانجليز على موافقة الدولة العثمانية على مطالبهم من استانبول . فالديوان العالى يعانى من التدهور الشامل . . . والسلطان رجل صلب الرأى ضيق الأفق . . . ولكن . . . هناك وسائل أخرى ليلوغ أهالكم وأمالنا . . . ولتحقيق الاتفاق والتعاون بيننا . . . ولكن ما أود ان أعرفه هو ماهية العروض التى يمكن ان تقدمها لى بريطانيا كترضية أو تعويض فى حالة انسحابى من العملية . . . ثم يشير محمد على فى شيء من التحايل ، الى ان كل شيء سيبقى على ماهو عليه الآن حتى فصل الربيع . فاذا ما قدمت بريطانيا خلال تلك الفترة من العروض ما يدل على رغبتها الجادة فى كسبه وتعويضه لقبول عرضها والنمس الفرص لسحب القوات المصرية من اليونان . ثم يتابع محمد على كلامه مهددا . . . فاذا لم يتحقق ذلك فسأعبد جميع قواى وأستعين بما لى من نفوذ على السلطان وأجمع فى يدى القيادة العليا للاسطولين العثماني والمصري ثم أضع نفسى على رأس القيادة الحربية فى اليونان وأضع نهاية شاملة لمقاومة الشعب اليونانى .

وقد أدرك سولت ان محمد على يهدف لأمور أخرى تتعلق بمصالحه الشخصية . فافبل عليه فى محاولة لسبر عوره يسأله عما يريد من بريطانيا . ومع ان الرجل أجاب بدهاء وبشيء من التواضع المصطنع بأنه لايرجو أكثر من الحصول على مساعدتها وعلى خبرتها ، فى سبيل زيادة قوته البحرية ، بالإضافة الى تأييدها له فيما يسعى اليه من امتداد بلا قيود فى بلاد العرب . الا أنه لم يغب عن سولت ، ان الرجل يطوى فى نفسه أمرا أكثر أهمية وأكثر خطورة ، ألا وهو تأييد بريطانيا العظمى لاستقلاله عن الدولة العثمانية ، اذا تطورت الأمور بعد انسحابه وقرر الانفصال بمصر وملحقاتها عنها .

بعد هذا بقليل وصل الى الاسكندرية سياسي نمساوي
مدير ، موفد في بعثة من قبل مترنيخ وهو بروكش أوسنسستن
Prokesch Osten . كان غرض النمسا من ارسال هذا
المبعوث تخريض محمد علي ضد الثوار اليونان ، واقتناعه بضرورة
التعجيل في ارسال حملة خلال الشتاء للسيطرة التامة على
اليونان . وهدف النمسا من ذلك تحقيق سياستها القائمة على
احرام الشرعية الملكية . وذلك بقطع الطريق على روسيا والقوى
الأوربية اذا حاولت التدخل ضد الباب العالي . لأنه اذا نجح
محمد علي في اخماد ثورة اليونان زالت التكاة التي يمكن ان تتخذها
دول معاهدة لندن الثلاث للتدخل . ومن دلائل فطنة ذلك المبعوث
النمساوي ، انه اكتشف التدخل الذي يمكن منه اقناع محمد علي .
الا وهو المنفعة والفائدة . فبين له ان استقلال اليونان يعود على
مصر باضرار كثيرة أولها الخطر المباشر على التجارة المصرية ،
كما انه حاول اثارة ضد بريطانيا . . فسياسة الانجليز
وما يقدمونه من نصائح مغلفة في ثوب ناعم ، لا تهدف الا لاضعافه
وتحطيم مكانته الكبيرة .

ولم يصمت محمد علي ، بل وجدها فرصة لعرض شكواه
على الباب العالي ، فهو غير راض عن مستوى العلاقات بينه وبين
السلطان . ولا يوجد لديه استعداد لخدمة الدولة العثمانية التي
لا تكفي بعدم مكافاته على تضحياته ، بل انها تعمل على استنزافه
واقامة المراقيل في وجهه ، بما يشيره خسرو ياشا ضده من قتل .
ودسائس ، في الوقت الذي تحاول فيه الدولة العثمانية استدراجه
الى مشاكلها وتوريطه في عدااء الدول الأوربية الكبرى ، الأمر الذي
لا يعود عليه ولا على مصر بأي فائدة . أو جدوى .

وقد حاول بروكش أوستن أن يطمش محمد علي من ناحية موقف الدول الأوروبية الكبرى . وأكد له أنها لكثير من الأسباب لن تقدم على التدخل علنا ضد تركيا . . . وأن النمسا بالذات تؤيد الباب العالي ومحمد علي فيما يقومون به لاختضاع الثورة اليونانية . . . ولكن ما كان محمد علي ليسمح للبعثة النمساوية أن تقنعه بالاستمرار في حزب يستحيل التغلب فيها دون توافق النية الطيبة والتعاون الصادق من جانب الباب العالي . . . » فمصر التي تتحمل الآن النصيب الأكبر من أعباء القتال في اليونان وتتولى تموين الجيش وامتداده بكل حاجاته تستطيع إذا انسحبت من تلك الحرب أن تحتفظ بقونها وتكسب نفوذا كبيرا . . . أى لا أرغب إلا في مصر . . . ولا أطمح في أكثر من فرصة من الهدوء مدتها عشر سنوات أتمتع فيها بالسلام . . . وأنى لكفيل برفع مستواها بفضل مالها من موارد عظيمة وامكانيات هائلة إلى مرتبة الدول الأربع العظمى الأوروبية . . . إنجلترا . . . وروسيا . . . والنمسا . . . وفرنسا فتصبح مصر خامسهم . . . » ثم يقول « ماذا أفيد أنا من بلاد اليونان . . . أو من كريت . . . بل ومن جميع الجزر اليونانية . . . ان كل أحلامي تعيش في مصر . . . فانا أريد أن أعمل فيها ولها ولا أطمح إلا في فترة سكون . »

إن النتيجة التي خرج بها المبعوث النمساوي بعد ذلك الحوار الذي تم بينه وبين محمد علي وامتد خلال عدة جلسات ، أن الشخص الوحيد الذي يستطيع إخماد ثورة اليونان وهو محمد علي لم يعد راغبا في اتمام عمله هناك . ولكن لماذا لم يقتنع ؟ لقد استعان بروكش بكل وسائل الاقناع والاعواء لكي يشجع محمد علي على اتمام دوره . فهو تارة يحدثه عن نفوذ النمسا لدى الباب العالي . . . ولكن محمد علي يعلم واقعا أن ذلك النفوذ لم يستطع

نخفيف المؤامرات التي فحاك ضده في استانبول ! .. وتارة أخرى يحدثه عن عظم موارد الذخيرة التي يمكن تصديرها له من البتدقية ... ولكنه يعلم ان هناك موارد أفضل في فرنسا وغيرها من الدول والمدن الأوروبية .. وأخرى يطمعه في موارد الخشب من الميريا .. ولكن محمد علي لديه موارد لا تقل عنها من جبل لبنان وبشير الشهابي .. ثم انه يتعرض لبعض الضغط بالاسم واجب الولاء للدولة العثمانية وما يقيسه منه الشرق والاسلام من وراء ذلك .. ولكن هل يستطيع محمد علي أن يؤدي ما يأمله من خدمة الشعوب الشرقية والاسلامية داخل اطار الامبراطورية العثمانية ، بينما ينتظر اليه من قبلها بكل رغبة وشك ، وبينما تحاك له من رئاستها المكائد والدسائس الغادرة .

لم يقنع محمد علي اذن بأقوال مبعوث النمسا .. لا لأنه كان كارها للسلطان ولا زاهدا في القضاء على ثورة اليونان .. ، ولا لأن المغريات التي قدمها له كانت غير كافية أو غير واقعية . وانما لأنه كان يريد أن يفوز من الأمر بصفقة طيبة ، ألا وهي الاستقلال بمصر عن الباب العالي . وكان يرى في تصوره ان ذلك يمكن ان يتحقق اذا كسب انجلترا الى صفه . واخذ منها اقرارا مبدئيا باستقلاله . وكيف يحصل منها على ذلك ؟ يتحقق ذلك في رأيه اذا ساومهم على ورقة اليونان .. ينسحب بالجيش المصري .. والأسطول المصري .. والشمع أو المقابل المنتظر هو اعتراف بريطانيا به ، مستقلا على رأس مصر . ولم لا ؟ اليس مثل هذا هو ما تمرضه انجلترا حلا لمشكلة اليونان .

ولكن الرياح لم تات بما اشتهاه محمد علي .. مضت الاسابيع دون ان تأتية ردود مطمئنة من جانب الانجليز . وعندئذ انتقل الى تنفيذ الشق الثاني من خطته . ألا وهو تجميع القيادة في يده

وضرب ثورة اليونان ضربة قاضية ، وكانت القيادة العليا في تلك الحرب ، مشار نزاغ مستمر بين محمد علي والباب العالي منذ عام ١٨٢٤ ، والآن وقد مضى وقت غير قصير منذ انشاء مصر لاسطولها البحري ، وبعد أن أثبت ذلك الاسطول ورجاله كفاءتهم ، لم يعد هناك ما يبرر ترك القيادة البحرية العليا لخسرو وخاصة بعد أن أثبت عدم كفايته ، وقد رمى محمد علي خسرو باشا بالبله والحقق وسوء التصرف ، وانهى بالخيبة التامة في العمليات البحرية التي جرت حول مسولونجي . وأعلن استحالة التعاون معه وطلب صراحة سحبه من قيادة الاسطول العليا . ولكن خسرو بقي في منصبه بفضل رضا السلطان عنه وبفضل ما كان له من أنصار في بلاط استانبول وذهبت نداءات محمد علي والحاحه من أجل ازاحته ادراج الرياح .

ازاء ذلك غير محمد علي اسلوبه في التعامل مع الباب العالي فادرس الى استانبول ، ولكن بصيغة الرجاء ، طالبا من السلطان تخفيف أعباء الحرب والقنال ضد النوار اليونان عنه ، طالبا اللقاء ذلك الحمل على كتف سواء من الباسوات الذين لم تنضرب بعد مواردهم المالية كما حدث له . وأعلن أن مصر قدمت أقصى ما تستطيع وانها قد استنزفت شعبا وموارد ولا نستطيع ان نقدم أكثر من ذلك ، ومن ثم فهي مضطرة للتوقف . وقد استنخدم محمد علي وسيلة التظاهر بالعجز ليصل الى غرضه دون الاشتباك مع الباب العالي ، وقال محمد علي في حديث له مع قنصل انجلترا : « يجب على السلطان رفع أعباء هذه الحرب عن كتفي . . وان كنت أتوقع منه ارسال أحد رجال بلاطه من ذوي المراتب العليا ليحاول اقناعي بالاستمرار في الحرب . ولكني لن أقبل بأي حال من الأحوال ذلك ما لم يقبل طليبي الخاص بخلع خسرو باشا » .

ما الذى يدعو محمد على للدلاء بتلك الاعترافات لقنصل
جائرا ، هل انصف بالسذاجة ! أو البسطة ! الى هذا الحد .
توقع ان محمد على يكشف للفصل بذلك عن رغبته فى الانسحاب
من الحرب عالياً ونشجع ونفاهم معه . وفى ذات الوقت يوضح
استعداده للاستمرار اذا استجاب السلطان لطلباته وهكذا
بصياك العصا كما يقول المثل العامى من وسطها ، وعلى انجلترا
رهن كسبه أو خساره .

ولكن يضع محمد على أقواله موضع التنفيذ ، أرسل الى
باشا لسعيد عملياته العسكرية . وادى ذلك الى نزاع
راى رشيد باشا وفرقه أمام آتينا . واضطر الباب العالي الى
ارسال نجده لمساعدته من قبله . بعد ان رفض ابراهيم القيام
بى حرك . وهنا ادراك الباب العالي جدية محمد على فى موقفه
وخطته . ولانه وبعد نفسه منهكا بسبب كثرة حروبه وامتدادها .
وسعر بعدم قدرته على الاستمرار فى مقاومة الثورة اليونانية
معه . . . لم يجد بدا من ارضائه . وتحت ضغط الحاجة
مركبا جميع طلباته وأعلنت فى ٩ / فبراير ١٨٢٧ تعيين
محمد باشا « قسطن باشا » بدلا من خسرو باشا .

ومع استجابة الباب العالي لطلب محمد على نجدة لا يظهر
تسرع عجلة فى الامر . حقا انه بدأ استعدادات واسعة لارسال حملة
عونه . ولكن حتى منتصف شهر يونيو - أى لما بعد أربعة أشهر
من استجابة السلطان لطلبه ، بقيت الأساطيل المصرية قابعة فى
ميناء الاسكندرية . كما انحصرت الامدادات التى ارسلها لبراهيم
مينا فى أضيق نطاق .

هل ذلك فى محاولة منه لاطهار صدق ما ادعاه سابقا
لسلطان من استنزاف موارد مصر واستنفاد جهدها . أم انه

حصل بذلك أتاحه مزيد من الوقت أمام إنجلترا للتفاهم معه ، قبل أن ينورط نهائياً بإرسال المندوبين والبحري . ولعل من دلائل ذلك أنه استدعى قنصل إنجلترا في مصر عدة مرات . رفى كل مرة يضغط عليه ويحاول إخراجها مطالبا برد سريع من إنجلترا . . « فانا لا نستطيع تعطيل أسطولنا وإبقائه قابعا في الاسكندرية بلا عمل مدى الحياة ! » .

ولم يقف الديوان العالي في اسنابول جامدا أو صامتا اذا موقف محمد علي السدي فقد سجل ملاحظاته بشأن عدم حدوث أى تقدم عسكري منذ استجاب السلطان لطلبه . وهذا أتاح الفرصة أمام خسرو باشا لاسترداد مكانته لدى السلطان والعودة الى الأضواء مرة أخرى .

وما كاد محمد علي يعلم ان السلطان قد رضى ثانية عن غريمه خسرو باشا ، وأعادته الى مركز الخطوة لديه ، حتى ثار وصخب وأرسل في الحال الى دروفتي Drovetti قنصل فرنسا في مصر ، حيث كشف له القناع عن حقيقة آماله وأهدافه . وفى ذلك يقول دروفتي ان محمد علي حذنه حديثا طويلا عن المتاعب التى يلاقيها من الباب العالي ، ومن وزرائه ، الذين لم يقدروا النصائح البالغة التى قدمها لهم . وانهى حديثه بانهم قوم ناكرون للجميل وان ثقته قد انعدمت فى عدل وأمانة الديوان العالي وصدقه . وان عليه الآن ان يحترس وان يأخذ حذره وان يعمل قبل كل شئ على تأمين نفسه ومستقبله فى مصر . وانه — وهو أهم ما جاء فى حديثه هذا — قرر منذ الآن السير تبعا للخطة التى لا تتعارض مع سياسة فرنسا ، وان ترتب على ذلك الخروج على الباب العالي والانشقاق عنه . وأعلن محمد علي للقنصل صراحة عن استعداده لتنفيذ توجيهات فرنسا فى شأن

الموقف من اليونان . خلاصة الأمر وخلاصة الحديث ان محمد علي مستعد لتنفيذ اتجاهات فرنسا - الانسحاب من اليونان - صراحة شرط تأييدها له ومساعدته اذا حاول الباب العالي الانتقام منه .

والآن هل تحول محمد علي حقا عن سياسته الأولى ؟ وهل انوى الخروج صراحة على الدولة العثمانية ؟ ان دروشتي بعد ذلك الحديث رأى ذلك وكتب بذلك لفرنسا ولسفير فرنسا في اسطنبول . ولسكن الأخير - كيلمينو Guilleminot عارض دروشتي فيما استخلصه من حديث محمد علي . وأرسل عدة رسائل أشار فيها الى أساليب محمد علي الملتوية بحيث لا يمكن التحقق من قرارة ما في نفسه ولا ما يهدف اليه . ورأى السفير أن محمد علي غير جاد في ارسال الامدادات البحرية والبرية التي هدد بارسالها الى بلاد اليونان ، أيا كان موقف الدول الأوروبية . وأنه لم يرد بنداؤه لفرنسا سوى إيقاف تدخلها وتدخل القوى الأوروبية الكبرى ضده بالقوة . . . وأنه على تلك القوى الا تقلت من يدها الآن تلك الفرصة الطيبة المتاحة لها لتحديد الخطة التي ستتبعها ولوضع حد نهائي لمشكلة اليونان . أما بخصوص اعتقاد دروشتي بأن محمد علي يعتزم التسليم باتجاهات الدول العظمى والخروج على الباب العالي . فان السفير يحذره من الذهاب في الظن الى ذلك المدى البعيد . ويستند في رأيه ذلك الى ان الباب العالي يستطيع باصداره فرمانا يعلن فيه خيانة محمد علي ، ان يحرمه من المركز العالي الذي بلغه في مصر وفي الامبراطورية العثمانية وفي العالم الاسلامي بصفة عامة . . . ذلك المركز الذي كان يهم محمد علي الحفاظ عليه . . . وهذا هو عين ما كان الباب العالي يتصوره . . . اد كان يعتقد أن محمد علي لا يستطيع مخالفته جهارا أو المخاطرة بالانقلاب عليه .



وخلال المداولات والمفاوضات السابقة الذكر بقى الموقف في
اليونان شبه مجمد . . وبرغم ان القوى الكبرى عهدت الى شيرش
Church بالقيادة العامة البرية والى كوشرين Cochrane
بالقيادة البحرية العامة وكلاهما من القادة المشهود لهما بالبراعة
الا انهما لم يقدموا على أى خطوات ايجابية ومن ثم بقى
الميزان لصالح تركيا ومصر في اليونان .

رأى محمد على ان الدول الأوروبية لم تستوعب الى تلك اللحظة
مقاصده الدفينة ، التي عرض لها باسلوب مستتر في الحوار الذي
صار بينه وبين قناصلها ومبعوثيها خلال عدة لقاءات . فلا مفر له
اذن من التحول من التلميح الى التصريح . وبناء على ذلك استدعى
محمد على في ١١ / يونيو ١٨٢٧ قنصل انجلترا في مصر ، سولت ،
وأكد له صراحة رغبته في الاستجابة لطلب الحكومتين البريطانية
والفرنسية ، ألا وهو الانسحاب من بلاد اليونان . ولكنه اشترط
ان يتم ذلك بصورة لا تثير شك الباب العالي فيه ولا تغضبه عليه .

وكيف ذلك . . ؟ اقترح محمد على ان ترسل انجلترا
وفرنسا اسطوليهما وقواتهما الى الاسكندرية بدلاً من
ارسالهما الى اليونان في مظاهرة عسكرية تمثيلية لارهاب محمد على
وتهديده . فان ذلك ينبغي له المبرر المناسب للانسحاب من الحرب
ومن اليونان دون اغضاب الباب العالي أو خسارته .

لم يلق ذلك الاقتراح قبولا من انجلترا أو من فرنسا
لماذا . . ؟ لاشك ان العامل الاول هو ان الدول الأوروبية الثلاث
انجلترا ، وفرنسا ، وروسيا قد ارتبطت بمقتضى معاهدة لندن
التي أشرتا اليها سابقا باتفاق محدد له اهداف واضحة وميدان
معين ينحصر فيه نشاطها هو العميل في منطقة اليونان واحكام
الحصار من حولها . وليس من السهل اجراء تغيير سريع لذلك

الخطيوط ، بالإضافة الى ما يترتب عليه من جهد اضافي ومن تكلفة .
ويمكن إضافة عامل آخر ألا وهو تشكك الدول الأوروبية في
معمده على وفي مراميه وفيما يضمه دائما من نوايا مستترة . فقد
اعتمد كثيرا في سياسته في مصر على عنصر الخداع . . خدع
زعماء المصريين ، وخدع الباب العالي ورجاله . . وخدع المماليك
. . فمن يدرهم بما يكون عليه موقفه اذا رفعوا الحصار عن جيشه
واسيطر له الرابضين على أرض اليونان وموانئها . . أليس من
الوارد أن ينتهز تلك الفرصة ويضرب الثورة اليونانية ضربة
قاضية ويضع أوروبا أمام الأمر الواقع ويكسب بذلك جانب تركيا
والسنا وقد يبلغ بذلك تحقيق أحلامه . التي يناديهم معاوتته
فور الحصول عليها . عن غير طريقهم .

وعلى كل فقد تلكا محمد علي في إرسال الأسطول المصري
المرايط في الاسكندرية الى اليونان لأقصى فترة ممكنة ، برغم
استعجال الباب العالي له ونحريض الفتصل النمساوي . وأخيرا
في ٦ / أغسطس ١٨٢٧ ، أي بعد ثمانية أسابيع تقريبا من لفائه
الصريح مع سولت في ١١ / يونيو . سمح للأسطول المصري
بالاتجاه الى اليونان . ومن سخرية القدر انه لم يمض على ابتحاره
يومين حتى وصل مبعوث بريطاني في مهمة خاصة . ذلك المبعوث
هو المايجور كرادوك Major Cradock مرسلا من قبل
كاننج وزير خاجة بريطانيا لابلاغ محمد علي بصفة رسمية بقرار
الحلفاء (روسيا + فرنسا + إنجلترا) وفقا لمعاهدة لندن التي
وقعوها في ٦ / يوليو ١٨٢٧ ولاقناع الباشا بضرورة الانسحاب
من اليونان . . ولكن . . بلا شروط . . ولا قيود !

. أعلن هذا المبعوث خلال مقابلته لمحمد علي أن الدول الأوروبية
التي وقعت على معاهدة لندن ، قررت بصفة حاسمة عدم التدخل

الى بجانب تركيا ضد النوار اليونان . وانها على أنم استعداد لارسال قوات كبيرة الى الليفانت (شرق البحر الأبيض) لتنفيذ قرارها بالقوة ، اذا حاولت تركيا مقاومة قرارها واستمرت في عملها العسكرية لضرب الحركة الاستقلالية في اليونان . وان صداما يقع بين الدول الكبرى وتركيا أو بعبارة أصبح - من الوجهة الواقعية - بين الدول الكبرى وجيش مصر وأسطولها ، فعد تكون فيه نهاية آمال محمد علي وأحلامه ، بشأن التوسع في التجارة وتعزيز ثوبه العسكرية وأسطوله البحري .

هذه هي خلاصة الرسالة التي كلف بإبلاغها لمحمد علي المبعوث البريطاني . وفي رأى كاتنج وزير خارجية بريطانيا ، كما جاء في التعليمات التي حملها كرادوك ، ان هذا التلويح أو التهديد المستتر فيه الكفاية لكبح جماح محمد علي وطموحاته العديدة . خاصة وانه لا يضمن ولاء خالصا للباب العالي وليس له اتجاهات دينية أو طائفية واضحة .

وبرغم ان كرادوك نصح في الوقت المناسب بتجنب اسلوب التهديد مع محمد علي الا أن بعثته لم تقابل بارتياح منه . لماذا : لعل فيما جاء في تعليق سولت عن تلك البعثة خبر جواب على ذلك التساؤل . اذ يقول ان البعثة طالبت باتخاذ موقف حيادي أي بعبارة أوضح الانسحاب من اليونان . الأمر الذي يوقعه حتما مع الباب العالي ورجاله ويعرضه لغضبه وربما لعزله أو لقياسام حرب بينهما ، دون ان تقدم له تعويضا مناسباً لتلك التضحية .

عقد محمد علي عدة جلسات لاجوار على مدى أسبوع جرى خلالها نقاش اتصف بالتحرد والصراحة . من ذلك ان سولت نصحه بانتهاز فرصة اتصال الحكومة البريطانية المباشر به لكي

يحدد لها موقفه النهائي بكل صراحة . وكان الباشا على وجه العموم مثالا طيبا للدبلوماسى المرن . اذ أبدى خلالها استعدادة للتنازل عن بعض أفكاره أو طلباته ، وصولا الى اتفاق مناسب مع الدول الكبرى وخاصة بريطانيا .

كان بين أقوال محمد على خلال الاجتماعات التى أشرنا اليها ، والى عقدها ورجاله مع بعثة كرادوك ومعظمها تم بحضور سولت :
« . . انى راغب منذ وقت طويل فى صداقة انجلترا وفى قياس حلف تجارى بينى وبينها ويجب عليها ان تدرك ان مصلحتنا مشتركة وان من واجبها الوقوف بجانبى . . . » وكان مما أجاب به سولت ردا على ذلك . . ولكن تعبيرا عن رأيه الشخصى : « . . . ان انجلترا لن تتخلى عنك عندما يجرى الوقت المناسب . . اذا وقفت الى جانبها واستجبت لما تطلبه . . . » وعندئذ اندفع محمد على فى سرد أفكاره . . وأضساء وجهه . . طبقا لما جاء فى وصف بعض الحاضرين للحوار . . وبرقت عيناه . . وهو يقول « ان سوريا . . ودمشق . . وبلاد العرب . . خاضعة لى . . فاذا وجدت تأييدا من حكومتكم . . كما أرجو وأتمنى . . واذا اعترفت بى عندما تاتى الفرصة المناسبة . . كأمر مستقل . . فانى سأكون راضيا ومتعاوننا . . » .

وانبانا لصدق نواياه أصدر أمرا فوريا لابراهيم باشا بإيقاف جميع العمليات العسكرية للجيش المصرى وللأسطول وبخاصة ما تعلق منها بالتقدم نحو جزيرة هيسدرا Hydra ، وذلك لحين اصدار تعليمات أخرى . وكما جاء فى الأمر فانه رأى اتخاذ ذلك الموقف « ارضاء » لانجلترا . . وكسبا لها الى جانبه . .

وعندما أبلغ محمد على أعضاء البعثة الانجليزية بأن مصر أوقفت عملياتها العسكرية في اليونان ، أكد له أعضاء بعثة كرادوك انه يستطيع الآن الاطمئنان الى حسن تقدير انجلترا لموقفه هذا .

وفي حديث جانبي عبر كرادوك لبوغوص بك - وكان بمثابة وزير خارجية مصر خلال عهد محمد على - عن رأى شخصي له مضمونه ان مصر تستطيع كسب اهتمام السياسة البريطانية بها لو استطاعت الاعتماد عن تبعيتها للباب العالي .

وهكذا انتهت تلك المحادثات التي أوضح فيها كل جانب طلباته ورغباته صراحة . ولكن دون الوصول الى نتيجة واضحة أو اتفاق محدد يوضح موضع التنفيذ . وان وضح مما سبق ان انجلترا لم يكن لديها اعتراض على استقلال مصر عن تركيا ، أسوة بما تتمناه لليونان ، اذا تم ذلك على يد محمد على وبقيادته على ان يكون ذلك دون مساعدتها أو تدخلها . بينما كان محمد على يريد العكس . . . أى يريد الحصول على تأييد انجلترا وتدخلها تمكيناً له من الاعتماد بأى صورة من الصور عن التبعية لتركيا .

ولا شك ان محمد على كان كالواقع بين شقي الرحا . . فهو اذا أراد ارضاء الباب العالي كان عليه الاستمرار فى قتال ثوار اليونان . . . وهنا قد يخاطر بجيشه وأسطوله اذا واجها القوى الأوروبية المتحالفة . واذا أراد ارضاء انجلترا وفرنسا ، كان عليه الانسحاب من اليونان . . . وهنا قد يخاطر بالتعرض لغضب الدولة العثمانية والخلافة العثمانية معنوياً وعسكرياً . . . دون حماية أو مساعدة مؤكدة من قبل انجلترا وفرنسا . وبعبارة أخرى هو

لايستطيع الانجياز لفريق دون ان يكون عرضة لسيخط الفريق الآخر . . وهذه هي نقطة الحرج الكبرى في موقف محمد علي .

وكان المؤسف حقا في أمر بعثة كرادوك انها لم تصل لاسكندرية في الوقت المناسب حتى تستطيع اقناعه بعدم ارسال الاسطول المصرى والتعزيزات الاضافية الى بلاد اليونان حيث لقيتا حتفهما (١٨) .

وفي الخامس من اكتوبر / ١٨٢٧ عزم محمد علي على اسماع الباب العالي صوت العفل والحكمة فبعث الى ممثله في استانبول طالبا منه توضيح الموقف للمسؤولين في الديوان العالي « . . فقد تكون تهديدات الدول الكبرى وانذاراتها . . كما يرى السلطان . . طبلا أجوف . . ولكن أليس من الوارد ان تكون جادة فيهما . . ولو ان الاساطيل الأوروبية المشتركة اشتبكت مع اساطيلنا فانهى لا انوقع لها الصمود امامها . . فضلا عن أن مثل ذلك الاشتباك سيؤدى الى فقداننا عددا يتراوح بين ٣٠ - ٤٠ ألف جندي وبحار نحن في أشد الحاجة اليهم وإلى انقاذ أرواحهم . . أما القول باننا نضع كل اتكالنا على الله وهو يجرى . . فلا يكون الا بعد قيامنا بالواجب واعداد أقصى ما يمكن من استعداد في مثل هذه الأمور العسكرية » .

ولم يكتف محمد علي برسالته تلك للسبب العالي ، ففي الثامن من اكتوبر ١٨٢٧ ، أى بعد ثلاثة أيام أرسل الى ابنه ابراهيم ، « . . لو كان القتال بيننا وبين اليونان فقط لما منعناك من مواصلة القتال . . ولكن حيث ان الأمور تطورت بحيث أصبح علينا ان نواجه الدول الكبرى . . فيجب علينا ان نأخذ جانب الحذر . فان استمرارنا في القتال لايعنى احتمال ضياع اسطولنا

وخسارة ما لا يقل عن ثلاثين الى أربعين ألفا من جنودنا وبحارنا فقط . بل انه قد يعنى تدهور علاقتنا مع الدول الأوروبية الكبرى تدهورا نهائيا . . والموقف الذى أطلب منك اتخاذه غير صادر عن خوف أو تعاذل . . لأنه ليس من الحكمة ان نعساذى ثلاث قوى كبرى ونحاربها » . ثم طلب محمد على من إبراهيم باشا تحاشى الاحتكاك بالقوات الأوروبية . . وعدم تنفيذ أوامر السلطان اذا تضمنت الاستمرار فى القتال ، مع الالتزام بتنفيذ أوامره الشخصية حرفيا .

الفصل الثامن

معركة نفارين البحرية

معركة نفارين البحرية

لم يكن محمد علي برغم استعداداته لتقبل الحلول السلمية ،
بغاغل عن أهمية تعزيز موقف مصر وقوتها في بلاد اليسونان .
وهكذا وصل المدد الاضافى الذى اعدده ، الى ميناء نفارين في ٩
سبتمبر ١٨٢٧ . وكان مكونا من ٤٦٠٠ مقاتل على ظهر ٤٠ نقالة
فى حماية اسطول مصرى بقيادة محرم بك مكون من ١٨ سفينة
مصرية . ١٦ سفينة تركية ، ٤ سفن تونسية ، ٦ حراقات ، وانضم
الى هذه القوة مدد تركى قدم من الاستانة بقيادة طاهر باشا على
ظهر ٢٣ سفينة .

ساء الحلفاء بطبيعة الحال وحصول امدادات مصرية وتركية الى
نفارين . وحدث لسوء الحظ ما توقعه محمد علي اذ ظهر على مسرح
شبه جزيرة اليونان قادة الاساطيل الحربية الثلاثة الانجليزية
والفرنسية والروسية . ولعل أبرزهم اندفاعا فى تحركاته التلقائية
هو قائد الاسطول البريطانى كودرنجتون Codrington . وقد
استطاع أولئك القواد احكام حصارهم حول اليونان . واحسدت

قوع من الرقابة والضغط على تحركات الاسطولين المصرى والتركي ، وخاصة في منطقة تمركزهما بنفارين . الأمر الذى رفع معنويات الثوار اليونان . وأتاح لهم مزيدا من القدرة على المقاومة والصمود .

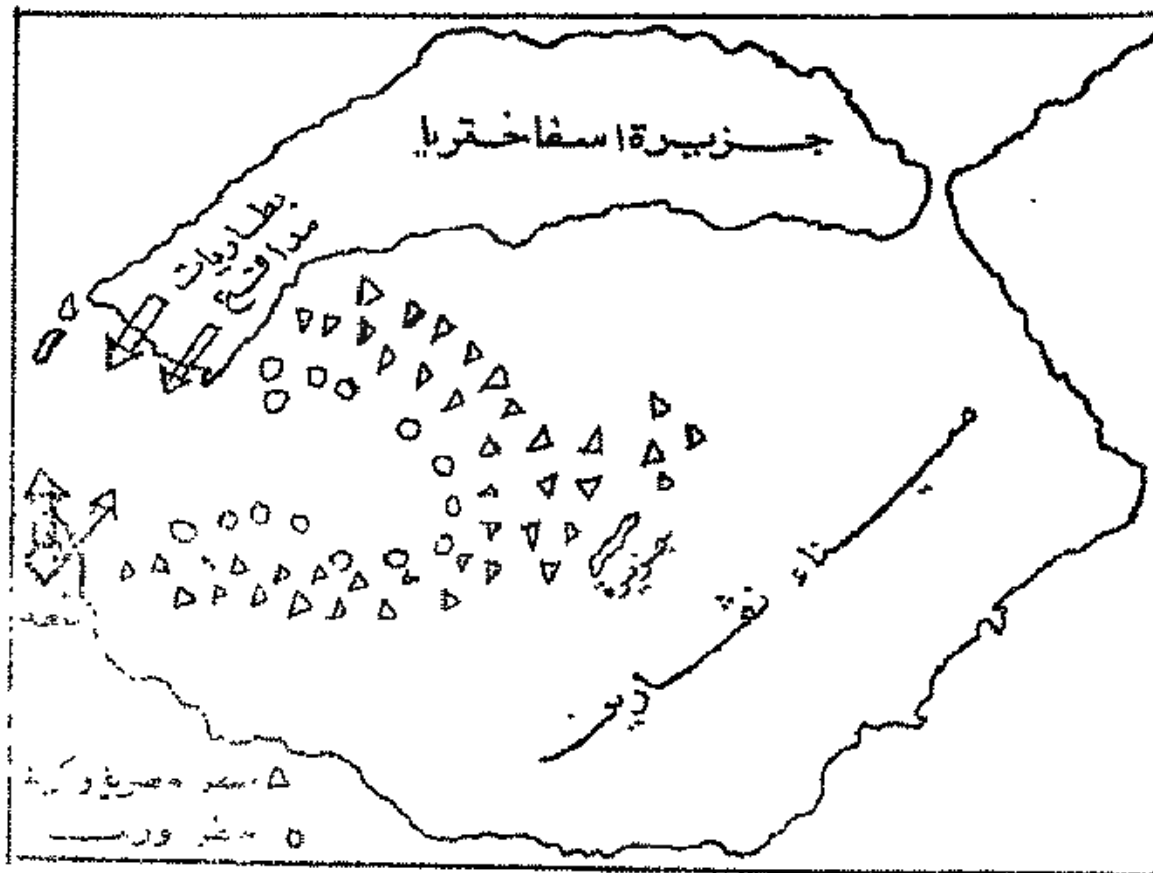
فى يوم ٢١ سبتمبر ١٨٢٧ قابل أميرال البر الفرنسى ، دى رينيه ، ابراهيم باشا . وأبلغه رغبة الحلفاء (انجلترا + فرقسا + روسيا) فى اعلان هدنة نوقف خلالها جميع العمليات العسكرية لحين الوصول الى تفاهم بين المسؤولين على المستوى الأعلى فى دول الحلفاء وبين سلطان تركيا ومحمد على وفى ذلك كما أشار رينيه « ... الحفاظ على والدك ومكانته ... والنهضة التى أحدثها ... » وخاصة أنه رجل مسنن الآن ومختلف عما كان عليه فى أوائل ولايته . ولعل مصر الغنية أفضل لكم من اليونان وجزرها الخربة » .

وقد جاء رد ابراهيم صريحا : « ... ان لدى كل ما يلزم لاختياد الثورة اليونانية ولضرب جزيرة هيدرا ضربة قاضية وهى الوكر الأخير للحراقات اليونانية » . وقبل أن ينهى دى رينيه تلك المقابلة أوضح بصورة قاطعة ، ارتباطه مع كودرينجتون باتفاق على منع الاسطولين المصرى والتركي من التحرك فى أى اتجاه . عدا الاتجاه نحو العردنيل أو الاسكندرية .

إزاء ذلك تم التفاهم على ألا يقوم ابراهيم باشا بتحركات أو عمليات جديدة ، الا بعد أن يتسلم من الباب العالى أو محمد على أمرا رسميا بذلك . مع بقاء اسطول بنفارين فى حالة تجمد تام .

فى ٢٥ سبتمبر زار الأميرال البريطانى كودرينجتون والفرنسى دى رينيه ابراهيم باشا زيارة أخرى شبه وديه . أكد الاثنان خلالها على ضرورة الحفاظ على اتفاق الهدنة . وعلق كودرينجتون على تلك الزيارة بأن الانطباع الذى خرج به منها يتلخص باختصار ، فى أن

معركة ناعشارين البحرية



ما وعد به ابراهيم باشا وما أبداه أمامهم من رغبة في تنفيذ الهدنة لم يكن الا نظاهرا .

اما عن العرض الذي تقدمت به الدول الكبرى لتوار اليونان لانهاء القتال ، فاهم ما جاء فيه هو أن يقرروا ويعترفوا بالسيادة التركية ، مع حصولهم على الاستقلال الذاتي . وقد حاز هذا العرض قبول التوار . ولكن الباب العالي رفضه رفضا قاطعا ونهائيا .

وعلى كل فقد أدى إيقاف ابراهيم باشا للعمليات العسكرية في اليونان ، بالاضافة الى ارتفاع معنويات التوار اليونان وامكانياتهم بفضل التعزيز العسكري والمعنوى للقوى الأوروبية ، فضلا عن المنطوعين الذين ندفقوا من أنحاء أوروبا على بلاد البسونا ، وبينهم سابقا على سبيل المثال الساعر البريطاني المعروف لورد بيرون . . . أدى ذلك الى انتهاز التوار لفرصة السكون الذي صاحب الهدنة واستغلاله في القيام بساط واسع في خليج كورنث . فحاصروا جزيرة كريب ونجحوا في اباد حامية عثمانية . وترتب على ذلك الساط تخرج مركز القوات المصرية في باتراس Patras

وهنا رأى ابراهيم أن يحل من ارتباطه بالهدنة . حيث ان التوار اليونان لم يلتزموا بها . كما أنه لم يلق ردا من كودرنجتون عندما لفت نظره لذلك . ومن ثم أبحر الى باتراس في عمسارة من بعض السفن الحربية الخفيفة .

اعتبر فواد الحلفاء ذلك التحرك بمثابة نقض للهدنة . ولحق الأميرال كودرنجتون واسطوله بابراهيم باشا حيث التقى به أمام رأس ياباس على مقربة من باتراس . ورأى ابراهيم أن الحكمة تقتضى منه الرجوع الى نفازين تجنباً لامتنباكات ، حذره أبوه من التورط فيها . وقد لا تتفق مع السياسة العليا خاصة لمصر .

ولكن موقف العسوات المصرية فى بائراس ازداد تخرجاً اذا
ضغطل النوار . ونظراً لاستحالة خروج ابراهيم بالاسطول الرئيسى
لمصر حيث طوقت اساطيل الحلفاء ميناء نفارين . لم يجسد ابراهيم
سبيلاً لتجدة القوة المصرية وانقاذها الا بالزحف عن طريق البحر على
رأس جانب من جيشه . وأصدر تعليماته للأميرال محرم بك قائد
الاسطول المصرى . والأميرال طاهر باشا قائد الاسطول التركى .
بعدم التورط فى أى اشتباك أو احتكاك مع الاساطيل الدوليه
المربطة خارج نفارين .

وعندما علم قادة الحلفاء بمغادرة ابراهيم لنفارين أرسلوا له
بما يفيد انهماء بنقض الهدنة المنفق عليها ولكن هل كان على
ابراهيم أن يلتزم بتنفيذ تلك الهدنة من دون النوار ؟ وماذا
لم يمارس أولئك القواد ضغوطهم على النوار ، للزامهم بالتوقف عن
التحركات العسكرية . كما ألزموا ابراهيم بذلك . وعلى كل فان
رسالة قادة الحلفاء البحريين لم تصل ليد ابراهيم . حيث كان كما
ذكرنا متغيباً عن نفارين .

اتفق قواد الاساطيل البحرية التابعة للحلفاء . على دخول
ميناء نفارين لادغام ابراهيم باشا على العودة . وفى ١٩ أكتوبر
١٨٢٧ اجتمعوا مرة أخرى بكودريجتون على ظهر بارجته اسبا .
لتأكيد الاتفاق العام ولاعداد خطة دقيقة لعملية عسكرية يمكن
انباؤها فى حالة الاشباك .

القائدان البحريان محرم بك وطاهر باشا اتخذوا موقفاً خالياً
من الحكمة . لعل أقل ما يقال فيه انه بعيد تماماً عن أصول الفن
العسكرى . فضلاً عما به من جمود وسلبية . وكل ذلك استناداً الى
اعتقادهما فى توفر البوايا الحسنة . أو بعبارة أخرى فى مصورهما
استحالة حدوث اشتباك أو قتال خلال الهدنة المنفق عليها . واكرر

عن ذلك انهما لم يحاولا اتخاذ موقف الاستعداد لمواجهة أى طارىء، وهو أضعف الايمان .

اما أساطيل الحلفاء فقد تاهبت فى العساشرة من صباح ٢٠ أكتوبر ١٨٢٧ لتنفيذ الحطة التى أعدها قادتهم . وفى منتصف الساعة الثانية مساءً ، أصدر كودرنجتون أمره ، منتهزا فرصة هبوب رياح شرقية مناسبة ، باقتحام البوغاز .

وبدلا من أن ينحسرى الاسطولين المصرى والتركى لأى سفينة تحاول اختراق البوغاز . . . وبدلا من أن تتولى مدافع القلاع على جانبي البوغاز أمر اغلاقه ، وهى كفيلة بذلك . اكتفى الأميرال محرم بك بمساعدة كودرنجتون ايقاف السفن المتقدمة لاختراق البوغاز . وطبيعة الحال لم يرد كودرنجتون ازاء هذا التخاذل بأكثر من أنه لم يأت ليلقى أوامر وانما لالقاء الأوامر .

اصططت سفن الحلفاء التى اخترقت البوغاز على شكل نصف دائرة . الاسطول البريطانى فى الوسط والاسطول الفرنسى على يمينه والروسى على يساره . واقتربت جميع تلك الأساطيل ، فى نحد سافر واستفزاز واضح من الاسطولين المصرى والتركى وخاصة من سفينتى القيادة بهما .

المعركة ذاتها ابدأت فى منتصف الثالثة مساءً واستمرت حتى الخامسة وكان من الواضح منذ البداية أن الزمام قد أفلت من يديى الفائدتين الشرقيين . وكودرنجتون نفسه علق على الموقف بأنه كان من الممكن أن تواجههم . أى أساطيل الحلفاء ، صعوبة كبيرة لو عجل محرم بك قلبلا بضرب النار .

من البادى . . . ؟ الاجابة على هذا السؤال بصورة قاطعة فيه صعوبة . فكلا الفريقين يرمى مسؤولية بدء المعركة على الآخر

ابراهيم باشا صرح بعلا عن حصاروا المعركة بان الغر فاطة البريطانية
داتموث هي التي بدأت الاشتباك عندما حاولت الاستيلاء على
حراف، مصريه ، فرفض رجالها التسليم لها فكان القتال ، الانجليز
يذكرون أن رصاصه أطلقت من سفينة مصرية كانت السبب في
اشعال القتال .

على كل نحن نعلم مسببا صعوبة تحديد المسئول عن اشعال
القتال في مثل تلك الحالات ، حيث يختلط كما يقال الحابل بالنابل .
وتختلف وجهات النظر وفقا لمكان المشاهدين أو المراقبين . وانما
الأمر الذي لا جدال فيه ، أن أساطيل الحلفاء باخترافها لابوغاز
واقترابها من الاسطولين المصري والتركي ، قد أتاح فرصة
للاشتباك . وتعتبر المسئولة أولا وآخرا عن جميع الأحداث التي
أعقبت ذلك .

المعركة كما رأينا لم تستغرق أكثر من ثلاث ساعات . وقد
اشتمل الاسطولين المصري والتركي على ٦٢ قطعة حربية لم يعابلها
سوى ٢٧ قطعة تابعة للحلفاء ولكن العامل الفعال في المعركة كان
للجوارح الكبيرة . ولم يكن لدى الاسطولين المصري والتركي منها
سوى ثلاث مقابل عشر جوارح على الجانب الآخر .

ابيع اسطول الحلفاء خطة سببية بذلك التي ابيعها بلسمون في
معركة أرمير البحرية مع اسطول نابليون . الخطة هي حصر سفن
العدو داخل مخرج ضيق ثم تركيز الصربات بحسب كل قطعة من
قطعه . هذه الخطة سمات تحركات الاسطولين المصري والتركي . فإذا
أضعفنا لذلك ان بعض الشاها . كانت ادوى واحده سلاحا وربما أرقى
قيادته واكثر خبره كان من المدافع الدبوس بالمدفع . ان رجال
البحرية سواء من المصريين أو الأتراك لم يعدوا ليدخلوا ذلك القتال

كما لم يتخاذل رجال الاسطول الفرنسي في معركة أبو قير البحرية .
ولكن النتيجة كانت حتمية في الحالتين وهي هزيمة الجانب المحصور
داخل خليج صيق . ولذا لا يحق لأي باحث غربي أو شرقي الاقلال
من شأن بحرية مصر وبركيا فالحزيمة لم تكن نتيجة تخاذل وانما
نتيجة ظروف المعركة . . . الموقع غير المناسب . . . السلبية . . .
تغيب القيادة . . . تضارب التعليمات .

عاد ابراهيم الى نفازين حيث ساهد آثار المأساة وكيف هلك
السفن نسفا وعرقا فقرر اخلاء كثير من المواقع مع تركيز رجاله في
مدينتي كورون ومودون الى أن يصله أوامر أخرى .

قوبل هذا الحدث بانهاج عظيم من جانب السوار اليونان .
وقيل ان الدول الأوروبية المتحالفة فوجئت به لأن اتفاقها كان قاصرا
على استخدام أساطيلها وسيلة للضغط على الباب العالي ومحمد علي
لا للدخول في معركة فعلية . ولعل ما قيل لم يكن الا ذرا للرماد .
فان الدراسة المتأنية لتلك المعركة تكشف عن تحرش الأساطيل
الأوربية منذ البداية بالاسطولين المصري والتركي ، القابعين داخل
خليج نفازين . بأسلوب أكثر شبهاً بذلك الذي اتبعه نلسون مع
الاسطول الفرنسي عام ١٧٩٩ في معركة أبو قير البحرية . وعلى أي
الأحوال فان تلك المعركة سواء جاءت موافقة لخطة الدول
الأوربية أو غير موافقة فانها حققت مأربها كضربة قوية لمركز
الباب العالي ومصر في بلاد اليونان .

والواقع أن هذه المعركة قضت على الكثير من أخلام محمد علي
وطموحاته . كما أنها قضت على جانب كبير من المعدات العسكرية
والسفن البحرية . التي استنزفت موارد الشعب المصري في سبيل
اعدادها . فضلا عن القوة البشرية من المصريين الذين فقدوا أرواحهم

خلال المعركة . ولو أن بعثة كرادوك الانجليزية وصلت الاسكندرية قبل رحيل الاسطول المصري بيومين لما تحرك ذلك الاسطول الى بلاد اليونان وما وقعت تلك الكارثة وما خسرت مصر ثلاثين ألفا من بين اثنين وأربعين ألفا من رجالها الذين أرسلوا لليونان . وما خسرت ١٩ قطعة بحرية من بين ٣١ قطعة غير ثلاثة أرباع مليون جنيه غرقت مع القطع البحرية وغير الناقلات التي تعد بالآلاف .

لم يكن أمام الباب العالي وإبراهيم باشا بعد تلك المعركة إلا أن يتفاهما ، على ضرورة التراجع ابتعادا عن الاسطول الأوربي وعن ضغوطه .

أما عن محمد علي فقد قرر أن يضع حدا لجميع الخطط القاسية التي جرت اليها السياسة العثمانية . وفي اليوم التالي لعلمه بأنباء معركة نافارين المحزنة استدعى قنصل انجلترا ليؤكد له مسؤوليته عن سلامة وأمن جميع الرعايا البريطانيين في مصر في حالة نشوب حرب بين دولته والدولة العثمانية . وكان من أقوال محمد علي له : « اني أعرف جيدا كيف أحتفظ بالسبعة الطيبة التي اكتسبتها عن عدلى واحترامى للحريات مهما تكن الظروف » وفي ذات اليوم أرسل محمد علي لابنه إبراهيم أمرا اياه بإيقاف جميع عملياته العسكرية ضد الشوار اليونان . وبطبيعة الحال انصاع إبراهيم لقرار أبيه . ولم يتحول عنه برغم جميع الضغوط الى أن تم الاتفاق على الانسحاب النهائي .

ومن أجل الاتفاق على الانسحاب زار أميرال البحر البريطاني كودرنجتون الاسكندرية في ٦ أغسطس ١٨٢٨ حيث أجرى مفاوضات مع محمد علي وقعت في نهايتها معاهدة بينهما نصت على إخلاء القوات المصرية لبلاد اليونان بالشروط التالية :

- ١ - إعادة أسرى اليونان لوطنهم وتحرير من بيع منهم بمصر .
 - ٢ - يتعهد الأميرال الانجليزى باعادة الأسرى المصريين واعادة القطع البحرية المصرية التى أسرت أثناء المعركة .
 - ٣ - اخلاء القوات المصرية لبلاد اليونان على أن يتولى محمد على نقلهم على سفنه .
 - ٤ - لا يكره اليونانيون المقيمون بمصر على الرحيل عنها كما لا يجوز ارغامهم على البقاء فيها . ويسمح لمن يشاء من اليونان باصطحاب الجيش المصرى عند عودته لوطنه مصر .
- وبمقتضى تلك الاتفاقية ، بدأ الجيش المصرى انسحابه الذى تم نهائيا من اليونان فى أكتوبر ١٨٢٨ . أما بقايا القوات التركية فقد ارغمت على الانسحاب أيضا ، بعد انزال القوى الأوربية لبعض فرقها لتحقيق الجلاء النام عن اليونان .
- أما عن سلطان تركيا ففسد أصرا على عدم الاعتراف بالأمر الواقع . وقرر أن يقف ٠٠٠٠ لو أدى الأمر ٠٠٠٠ ضد جميع دول أوربا . وانتهى به الأمر الى الاشتباك فى حرب قاسية مع روسيا دون أن يكون لديه الاستعداد الكافى لمواجهة ٠٠٠٠ ومن ثم كانت هزيمته واضطراره للتوقيع على معاهدة أدرنة ، التى عرضت عليه فى ١٤ سبتمبر ١٨٢٩ بعد أن احتلت الجيوش الروسية بعملية منفردة تلك المدينة . ومع أن الجيش الروسى أعاد جميع الأراضى التابعة للدولة العثمانية فى البلقان ، التى سبق له احتلالها خلال الحرب ، إلا أن تركيا تنازلت لروسيا فى المقابل عن جانب من أملاكها فى القوقاز .

وهكذا أغلقت مشكلة اليونان ٠٠٠٠ ولكن السلطان العثمانى نجح حقيقة فى استخدامها كوسيلة لاستنزاف تابعه المحسود

واضعافه . فمما لا شك فيه أن محمد علي خرج من تلك المشكلة وهو أقل قوة وامكانية مما كان قبلها .

وقد نسب محمد علي جميع الكوارث التي حافت به إلى السلطان « الذي أراد العمل معه على وجه استغلاله إلى أقصى حدود الاستغلال ذلك السلطان الذي أثبتت هو ورجاله أنهم أبعد من الحمير » وانهم يتشبهون تشبث الحفاذير » وبأن له أن الدول الأوربية على اختلاف أهدافها ونباين مطامعها قد تتحد كما بأن له أنه لكي يساوم ينبغي أن يكون لديه ما يساوم عليه فلم يكفه كورقة للمساومة ما أظهره من استعداد للجلاء عن اليونان فهذا أمر سلبى ولا بد من أمر ايجابي . وبأن له أخيراً أن انجسثراً لأ تحمس كثيراً في الأحوال العادية لأخصاع المسائل المباشرة والمتساكن المحدودة لنطاق المبادئ العامة . ومن ثم فبرغم ارتباطها مع النمسا وفرنسيخ على مبدأ الحفاظ على الملكيات والامبراطوريات الشرعية لم تخضع موقفها في اليونان لذلك المبدأ . ولم تتورع عن اتخاذ موقف مؤيد للتابع وهو اليونان ضد الدولة العثمانية صاحبة السيادة . أو صاحبة الحق الشرعي في السيادة على بلاد اليونان .

خلاصه القول أن محمد علي . . على أهون الاهتمامات . . فقد ألقه في أماكن وضع سياسة مشتركة بين القاهرة واستانبول . وتأكد اعتقاده في أن محموداً سلطان تركيا ورجاله يسبقون سيرا حثيثاً نحو تدمير أنفسهم وتدمير الدولة العثمانية . فنجاح الثوار اليونان سيكون أكبر حافز للصرب والبيلقار وغيرهم من القوميات العنصرية والدينية في البلقان للإلقاب على الدولة العثمانية . والاستقلال عنها . كما أن سياسة ذلك السلطان ورجاله

هي التي أدت إلى ابتلاع فرنسا للجزائر ، وابتلاع القبرص نفسها
للقوقاز وتقدمه نحو البلاد العربية .

والآن كيف يكون موقف محمد علي ؟ انه يخشى على
ولايته في مصر وعلى كل بنائه الاقتصادي والاجتماعي
والعسكري فيها ، عبر سنوات طويلة كافح فيها مع شعبها وبخيراتهم
ومواردها فهل يترك كل هذا التراث لينتقل إلى باشا آخر
من باشوات السلطنة لبيده كما هي عادة الباشوات وعملاء الأتراك ،
. أم يبحث جادا عن ضمانات لمصر التي أحبها
و ضمانات لبقائه فيها .

تلك الضمانات من وجهة نظره لا تتوافر
إلا بنشر نفوذه على المنطقة العربية مصر وبلاد الشام
. وساحل العرب والعراق إن أمكن . لأنها تكمل بعضها
اقتصاديا مما يسهل له مهمة الدفاع عنها على أن يكون ذلك
إن أمكن داخل نطاق السيادة العثمانية ولو ظاهريا .
فإن أبت فمستقلا عنها وخارج نطاقها الشرعي ، وفي
تلك الحالة الأخيرة فلا مانع لديه من السعي لتأكيد مركزه دوليا . .
وذلك بالحصول على تأييد الدول الأوروبية واعترافها به تقديرا
لمواقفه ولقوته ومدى ما يستطيع تقديمه لها من
خدمات وعلى هذا المحور دارت معظم سياسة مصر ومحمد علي
الخارجية في الثلاثينات والأربعينات من القرن التاسع عشر .

ولعل أول نجاح استطاع محمد علي تحقيقه في هذا الاتجاه
هو اكتسابه فعليا وإن يكن بصورة غير رسمية وغير مباشرة لاعتراق
دولي بمركزه ومركز مصر وأهميته وأهمية مصر للعالم . حيث
فأوضته دول أوروبا مباشرة ودون وساطة تركيا . وأعلنت له

ولابراهيم رغبتها في الحفاظ على العلاقات الودية مع مصر . بل
وفاضته في أن تبقى على الحياد اذا نشب قتال بين تركيا ومصر .

ان حرب اليونان صيرت مصر دولة مستقلة واقعيا عن تركيا .
وليس ادل على ذلك من اتفاق أغسطس ١٨٢٨ السابق الذكر والذي
تم عقده مباشرة مع مصر على يد بوغوص بك في اول وثيقة سياسية
أبرمها وزير خارجية مصر مع دولة أجنبية في عهد محمد علي .

الحواشي

٩

(٩) ولد محمد علي في عام ١٧٦٩ أو ١٧٧٠ في موله - وهي قرية تقع على دعة تلك الصخرة المعلقة في البحر على بعد ١٢٨ كم شرق سلايك ، ٣٣٠ كم إلى الغرب من الاستانة - وكان والده يدعى ابراهيم آغا يعمل رئيسا للحرس المكلف بحراسة الطرق - ويدعو آغا وفي ولحمده علي ما لا يزيد عن ١٥ عاما - قيل انه اشترك مع تاجر مرسى عمل في تجارة الدخان ، كما آفه قيل في رواية أخرى انه عمل مع رجال الأمن البايين لحاكم قوله وراز بشعته حتى عينه قائدا لموسه - وذكر محمد علي ذاته عن حياته الاولى انه عى صابلا في الاسطول العثماني ثم ردى الى ربيه يوزباشى لما أثبتته من شجاعة أثارت حسد الكثيرين بما فيهم عمه ، فأرسله الى مصر مع الفرقة الألبانية -

(١٠) خلال تلك المرحلة أيضا جاءت حملة فريزر البريطانية الى مصر وسارت الى رشيد - وكان مصيرها كما تعلم الهزيمة وهكذا فشل هذا الجتساح من الحطة البريطانية للضغط على الدولة العثمانية - وبهذه المناسبة يحب علينا أن نوضح أن تلك الهزيمة اما تحققت بفضل شجاعة أفراد الشعب المصري واستماتته من قذفوا بأنفسهم على رجال الحملة سوحة بعد أخرى غير حاملين سوى أسلحتهم البدائية حتى أمسكوا بتلابيب الجنود البريطانيين الذين حاصروهم داخل أرفه ونسدا يدا بيد - ومع ذلك فقد تسبب معظم الفضل في نصر رشيد ، كما ذكر الجسرتى لسواهم ، برعم أن الجبابب الأكمو من الحسانر والتصحيات في الأرواح كالب من المصريين -

(٣) الظاهرة البارزة في حياة الشعوب الأوروبية فيما بين ١٨٣٠ - ١٨٧٨ هي قيام الثورات الوطنية والحركات القومية . ويشتمل ذلك بوضوح في الحركة القومية الإيطالية والحركة القومية الألمانية وفي النعرة القومية والوطنية التي ظهرت بين الصرب واليونان والبلغاريك والرومان . ولم يقدر لتلك الحركات القومية - إذا استثنينا الحركة القومية الألمانية - تحقيق أهدافها إلا بفضل بعض المساعدات الخارجية ، خاصة تلك التي جاءت من إنجلترا وفرنسا . أما روسيا فركزت تأييدها لصالح الشعوب البلقانية .

(٤) سمح الحكم العثماني ببقاء الوحدات والجمعيات تنفيذا لمسياسة التسامح الديني . التي لعبت تحت ضغط الدول العظمى وتأثير نموذج ، وبفضل ما وصل إليه أفراد الجالية اليونانية من مواقع النفوذ في الاستانة .

(٥) سررت هذا اللفظ إلى العامة المتضررة بواسطة المصريين العاتدين من حوب اليونان وأصبح يطلق على الخارجين على القانون في مصر ممن يعتمدون على السلب والنهب .

(٦) تحايل البحارة اليونان بأساليب مخمعة على القوانين الدولية خلال الحروب النابليونية وفترة الحصار الميساري . من ذلك أنهم لجأوا إلى رفع ، ما يناسب ما يواجهون من مواقف ، من أعلام الدول على سفنهم . فرفعوا أعلاما روسية خلال تحركاتهم في البحر الأسود وأعلاما تركية أو أورسية خلال تحركاتهم في البحر الأبيض وذلك تأميناً لأنفسهم ولتجارهم .

(٧) رفع لورد بيرون شعاره الشهير "We are all Greeks" وقد وصل إلى ميسولوجي في ١٩٢٤ يناير ليشارك في انقاذ أحماد الحضارة الإغريقية من الأرماب على حد تعبيره . وأشرف على تكوين فرقة من الثوار اليونان ، ألتقى عليها وعلى تزويدها بالسلح والمؤن من ماله الخاص . أصيب أثناء وجوده باليونان بمرض عضال ، يغلب على الظن أنه التهاب رئوي . ومات طريح الفراش في ذات المدينة وذات العام . ولعل أكبر خدمة قدمها لورد بيرون للثورة اليونانية هي نجاحه ، بفضل ما وصحه من شعر في احاجة مشاعر الشعب البريطاني وإثارة عطفه على ثوار اليونان . مما أرغم الحكومة البريطانية على اتخاذ موقف إيجابي لصالحهم ، برغم سياستها التقليدية التي اتصفت بالتحفظ .

(٨) غاصر محمد على سلاطين الأتراك سليم الثالث ١٧٨٩ - ١٨٠٧ وممسلطه الرابع ١٨٠٧ - ١٨٠٨ ومحمود الثاني ١٨٠٨ - ١٨٣٩ وعبد المجيد ١٨٣٩ - ١٨٦١ ومحمود الثاني هو ابن لمحتلة فرنسية جى بها الى الاستانة بواسطة القراصنة البربر . وقد وصل الى السلطنة فى عام ١٨٠٨ عقب انقلاب تم فى داخل العاصمة وكان له من العمر اذ ذاك ٢٣ عاما . استمر خلال ٣٠ عاما يحاول اتمام الاصلاح الذى بدأه سليم الثالث سواء فى الجيش او الدولة . ولم يكن الاصلاح امرا مقبولا فى ذلك الحين . أر من الأمور التى يمكن أن تتم فى هدوء وسلام وخاصة أنه كان موحها فساد الانكشارية . وعندما ثار الانكشارية بسبب اعتراضهم على اصلاح الجيش ، قدم لهم محمود الثاني وزيره الذى اشرف على تنفيذ سياسته الاصلاحية صحية يرئسة كسيا للوقت . وقد حارب محمود الثاني الاقطاع فى آسيا الصغرى وأعاد سيطرة الدولة العثمانية على العراق . وانتهن فرصة الثورة اليونانية وهزيمة الانكشارية فدير المديحة الى قضت نهائيا عليهم أى على الانكشارية بعد أن تسببوا فى تعطيل جميع المحاولات التى بذلت لاصلاح الجيش التركى عن طريق التمرد والمصيان ، وهكذا بحلست الدولة العثمانية من طبقة الانكشارية فى عام ١٨٢٦ بفضل اندفاعات محمود الثاني ومغامراته . وقد كان من نوع الرجال الذين لا ترهبهم موجات التمرد . وعندما هزم فى معركة نفايرين فى أكتوبر ١٨٢٧ أغلقتها حربا مقدسة ضد « يونان أوربا المسيحيين » . وهذا أدى الى الحرب الروسية التركية ١٨٢٨/١٨٢٩ التى انتهت بسد هزيمة العثمانيين لصالح أدونة . تم دخل فى صراع مرير مع محمد على استمر حى نهاية حكمه .

(٩) يمكن أن نسترشد بما جاء فى تقرير لمختار بك ناظر المعارف العمومية فى الثلاثينات من القرن التاسع عشر عن المدارس التى كانت تمويل الجيش المصرى بكوادره ، واعداد تلاميذها وذلك وفق البيان التالى :

مدونة الفرسان	٣٠٠	تلميذ
» المدفعية	٣٠٠	»
» المشاة	٨٠٠	»
» الموسيقى	١٥٠	تلميذ
» المهندسخانة	٢٢٥	»
» الطب	٣٠٠	تلميذ
» الطب البيطرى	١٢٠	تلميذ

وللتعرف على نوعية الدراسة يمكن أن نأخذ كمثال مدرسة المساة في الثلاثينات
سنت شملت المناهج وفقا لتقرير بورنيج .

١ - مبادئ التحصين والهجوم على الحصون والدفاع عنها .

٢ - الطبوغرافية ورسم الخطط .

٣ - مشاورات المساة والتدريب على استخدام السلاح .

٤ - واجبات الخدمة الداخلية والشرطة ونظام الحاميات والأورط والبلوكات .

(١٠) يحضرنا في هذا المجال ما ذكره الجبرتي في حوادث عام ١٢٣٦هـ - أغسطس
١٨٢١ - إذ كتب « وفي منتصفه سافر الباشا الى الاسكندرية لداعى حركة الأروام
وعصيانهم وخروجهم عن الذمة ووقوفهم بمراكب كثيرة العدد بالبحر وقطعهم الطريق
على المسافرين واستئصالهم بالديح والقتل ، حتى أنهم أخذوا المراكب الخارجة من
استانبول وفيها قاضي العسكر المولى قضاء مصر ومن بها أيضا من السفار والحجاج .
فقتلهم ذبحا عن آخرهم ومعهم القاضى وحريمه وبناته وجواريه وغير ذلك . وشاع
ذلك بالنواحي وانتطعت السبل فزل الباشا الى الاسكندرية ، وخرج في تشييل مراكب
مساعده للدوائمة (للمراكب) السلطانية » .

ولعل في مثل هذه الأحداث ما يكشف لنا عن جانب من الأسباب التي شجعت
مصر محمد علي على قبول النداء الذي وجهه اليها سلطان تركيا لاختضاع ثورة كريت
واليونان . أن النشاط أعمال الفرصة في البحر الأبيض كانت تعرض السفن المصرية ،
التي بدأت تمارس نشاطها في نقل حاصلات مصر وغلالها الى موانئ أوروبا ، للتهريب
والاختطاف . وفي بدأت تعرض الساحل المصري الشمالى أحيانا لاعتداء الثوار . وبذلك
أصبحت الثورة اليونانية عاملا من عوامل ازعاج النشاط التجارى لمصر في البحر
الأبيض . ذلك النشاط الذي أصبح يمثل عتصرا له قيمته وأهميته في بناء الاقتصاد
المصرى الحديث .

(١١) يمكن ترتيبه أنواع المراكب المصرية من الأكبر للأصغر وثقاً لما يلي :

(أ) الغلبسون : وهو يعادل البارجة ويطلق عليه أحياناً اسم قباقي .

عدد المدافع	} من ٧٤ - ٩٠٦
الطاقم	

عدد المدافع	} من ٥٤ - ٦٠	(ب) الفرقاعة :
الطاقم		

عدد المدافع	} حوالي ٢٤	(ج) القرويت :
الطاقم		

عدد المدافع	} من ٦ - ١٨	(د) الأبريق :
الطاقم		

(هـ) الغولكات : وهي أشبه بالإناريق ولكنها طراز فرسي

عدد المدافع	} من ١٠ - ٢٠
الطاقم	

(و) الخرافة : وهي من السفن الصغيرة التي كانت تعمل بالنار ثم توجه بواسطة

دفع الريح لشراعها ، نحو سفن الأعداء فتصطدم بها وتشتعلها .

(ز) الكوتر : بدون مدافع والطاقم حوالي ١٠٠ رجل على الأكثر .

(ح) النقال : وهي مركب موزع لنقل الجنود ومهماتهم وحمولتها مائة وعشرون

جديداً بخلاف طاقم صغير بدون سلاح ولذا فهي تتحرك تحت حماية القاطع الحربية .

(١٢) بيان تفريسي بالقطع الحربية المصرية في معركة معاديين يوما فقد، مع
حلات المقاتلات .

النوع	العدد	الفاقد	الباقى
مقاتلات	٤	٢	٢
قراوت	١٠	٥	٥
أباريق	٦	٣	٣
حراقات	٦	٥	١
موتساب	٥	٢	٣
	٣١	١٩	١٢

(١٣) هناك محاولة سببية بهذه في تاريخ فرنسا الحديث أو تاريخ نابليون
عندما كلف نابليون من قبل حكومة الإدارة بقيادة الحملة الإيطالية ضد قوات الد
في إيطاليا . وتناحست انتصاراته المذهلة ولم يكن له من العمر أكثر من ٢٧ عام
تخوف أعضاء حكومة الإدارة من ارتفاع شعبيته وازدياد طموحاته . فقرروا إر
القائد العريق كيلرمان ليشاركه القيادة . فأوقفهم نابليون عند حدهم بخطاب
أصبح شهيرا جاء فيه « إذا كنتم ستضعون مختلف العقبات في طريقى . فلا تنتظ
منى بعد الآن خيرا . فلكل أسلوبه الخاص في إدارة العمليات الحربية والجنرال كيلر
أكثر منى خبرة لكننا إذا عملنا سويا فلن يكون عملا إلا شيئا رهيفا . فقل
من مستوى عادى يعمل بمفرده خير من قائدين عظيمين إذا اشتركا معا في ق
واحدة » .

(١٤) خسرو باشا هو أول ولاية مصر بعد جلاء الفرنسيين عنها وأصله
مسالك القبطان باشا . وكانت ولايته على مصر هي أول عهد بالمناصب الإدارية العليا
وصفه المؤرخ المصرى شفيق غرنال بأنه « لم يفهم من فن التنظيم العسكري أكثر
جبح أنقار » من أخلاق الناس ووضع أبدانهم في ثياب مقمطة تشسسيها بالجر
اقرسى ، ولم يفهم من فن الادارة الا قطع الرؤوس » - وقد فشل خسرو في إ
تنظيم النستون المثالة والادارية لمصر ، كما لم يستطع إخضاع الأمراء الماليك بعد
سقطوا على الصعد وكان عذره في ذلك أن ما لديه من قوات عثمانية لا تملك
رئيس بينها فرسان ، ومن هنا تغلب الماليك في الصعيد وتقدموا لكثير من أ
الوجه البحرى وأدى هذا الى نقصان موارد خسرو المالية والى اختلال تموين القاهرة

ما استطع بالسالى دفع رواتب الجند فهساجوا وتمردوا كما جرت عادتهم فى مثل تلك الظروف وأنزلوا خسرو عن كرسيه . ولكنه هرب الى دمياط متحيا خرسة العودة الى مقره ومقر ادارته فى القاهرة ، الأمر الذى لم يتحقق . وعندما أصبح محمد على صاحب الكلمة العليا فى القاهرة قام بحركة تمثيلية هدفها اظهار ولائه للسلطان . فعدا خسرو باشا للعودة الى منصبه ومقر ادارته . وحدث ما كان متوقعا اذ لم يرض به الجند وهددوا بقتله فآثر دلك السلامة وانسحب نهائيا من مصر . وكرر محمد على حركته المسرحية مع خورشيد باشا والى الاسكندرية . ورغم اعتماد السلطان لولايته على مصر الا أن الجند تمردوا عليه وهاجوا صده لقساد سلوكه وسوء تديبه وحاصروه فى القلعة . وعقب ذلك بوى بمحمد على واليا على مصر فى مايو ١٨٠٥ . ووصل فرمان السلطان بالموافقة على ذلك . وكان فى ذلك ما قطع أسلام خسرو وأماله فى استعادة ولاية مصر . وقد نظر خسرو لمحمد على باعتباره المسئول الأول عن الاطاحة به ، بما دبره من دسائس ومكائد صده . وعلى كل فهد اسسم له الحظ ثانية بعد عودته لتركيا وارتقى فى سلسل الدوة وأصبح عيطان باشا كما رأينا . ولكنه بنى حاقدا على محمد على ، وحاول الكند له ووضع العصات أمامه حشما وحد الى ذلك سبيلا .

(١٥) قيل ان من بى سكان جزيرة جبره جبرس المالم عددهم مائة وثلاثة عشر ألفا لم يبق على قيد الحياة منهم بالجزيرة أكثر من ١٨٠٠ مرد فقط . اذ قتل نحو ثلاثة وعشرون ألفا . ويبح سبعة واربعون ألفا كرسى . واستطاع الماقون الإفلات هربا حيث لجأوا الى الجزر الأخرى .

(١٦) فى قضية ارسال الأسرى الى مصر يراجع كتاب

جورج حداد : تاريخ أوروبا والمسألة الشرقية من ١٤٥ - حلب - ١٩٤٨ .

(١٧) توفى كاسلريه منتحرا نتيجة انهيار عصى أصابه بسبب الازهاق فى ١٨٢٢/٨/١٢ .

(١٨) سكى الرجوع مزب من المعلومات عن ذلك الموضوع لكتابى السالى :

Douin Navarin p 150, Caire 1927.

Durand Viol - Les Campagne Navales De Mohamed Aly et D'Ibrahim
Vol. I, pp. 378-79, 382-83. Paris, 1937.

مراجع الكتاب

- ١ - إدوارد حوان ، مصر في القرن التاسع عشر - القاهرة - ١٩٢١ .
- ٢ - امين سامي باشا : تقويم النيل وعصر محمد علي - القاهرة - ١٩٢٨ .
- ٣ - جورج حداد : تاريخ أوروبا والمسألة الشرقية - حلب - ١٩٤٨ .
- ٤ - شفيق غربال : محمد علي الكبير - القاهرة - ١٩٤٤ .
- ٥ - داود بركات : ذكرى البطل الفاتح ابراهيم باشا - القاهرة - ١٩٣٥ .
- ٦ - عبد الرحمن الجبرتي : عجائب الآثار في التراجم والأخبار
ج ٣ ، ج ٤ القاهرة - ١٣٢٢ هـ .
- ٧ - عبد الرحمن الرافعي : عصر محمد علي - (طبعه رابعة) -
القاهرة - ١٩٨٤ .

- ٨ - عبد الرحمن زكى : الجيش المصرى فى عهد محمد على -
٩ - د' عزت عبد الكريم : مجمل تاريخ مصر - القاهرة - ١٩٤٥
١٠ - د' محمد قواد شكرى : بناء دولة مصر محمد على - القاهرة -
١٩٤٨ .

- ١١ - Fisher S.N. : *The Middle East* New York, 1959.
١٢ - Miller W. : *The Ottoman Empire 1801-1913.* Cambridge 1913.

الخرائط

- ١ - الأملاك العثمانية في أوروبا أوائل القرن التاسع عشر ٢٥
- ٢ - مناطق الصراع خلال الثورة اليونانية وحدهود
اليونان الحالية ٩٨
- ٣ - حصار ميسولونجى ١٠٨
- ٤ - معركة نفارين البحرية ١٤٩

الفهرس

الموضوع

٥	.	.	.	للاستاذ الدكتور عبد العظيم رمضان
٧	.	.	.	تعريف بالكتاب
٩	.	.	.	مقدمة
١٢	.	.	.	الفصل الأول : استراتيجيه محمد علي
٢١	.	.	.	الفصل الثاني : الثورة في البلقان
٤٣	.	.	.	الفصل الثالث : ثورة اليونان
٦٥	.	.	.	الفصل الرابع : قوة مصر العسكرية
٩٥	.	.	.	الفصل الخامس : مصر والحرب مع اليونان
١١١	.	.	.	الفصل السادس : مصر والسياسة الأوربيه
١٢٣	.	.	.	الفصل السابع : التحرك الأوروبي
١٤٥	.	.	.	الفصل الثامن : معركة نفاين البحرية
١٦١	.	.	.	الحواسي
١٦٩	.	.	.	مراجع الكتاب
١٧١	.	.	.	الخراائط

● صدر عن هذه السلسلة :

- ١ - مصطفى كامل فى محكمة التاريخ
د. عبد العظيم رمضان
- ٢ - على ماهر
اعداد : رشوان محمود جاب الله
- ٣ - ثورة يولمو والطبقة العاملة
اعداد : عبد السلام عبد الحليم عامر
- ٤ - التيارات الفكرية فى مصر المعاصرة
د. محمد نعمان جلال
- ٥ - عارات أوروبا على السواطىء المصرية فى العصور الوسطى
عليه عبد السميع
- ٦ - هؤلاء الرجال من مصر ج ١
لمعى المطيعى
- ٧ - صلاح الدين الأيوبى
د. عبد المنعم ماجد
- ٨ - رؤية الحبرى لازمة الحياة الفكرية
د. على بركات
- ٩ - صحاح مطويه من تاريخ الزعيم مصطفى كامل
د. محمد أنيس
- ١٠ - بوفيق دياب ماحمه الصحافة الحربية
محمود فوزى

- ١١ - مائة شخصية مصرية وشخصية
شكري القاضي
- ١٢ - هدى شعراوي وعصر التنوير
د. نبيل راجب
- ١٣ - أكذوبة الاستعمار المصري للسودان
د. عبد العظيم رمضان
- ١٤ - مصر في عصر الولاة
د. سيدة اسماعيل كاشف
- ١٥ - المستشرقون والتاريخ الاسلامي
د. علي حسن الخربوطلي
- ١٦ - فصول من تاريخ حركة الاصلاح الاجتماعي في مصر
د. حلمي احمد شلبي
- ١٧ - القضاء الشرعي في مصر في العصر العثماني
د. محمد نصر فرحات
- ١٨ - الجوارى في مجتمع القاهرة للمملوكية
د. علي السيد محمود
- ١٩ - مصر القديمة وقصة بوحيد القطرين
د. احمد محمود صابون
- ٢٠ - المراسلات السرية بين سعد زغلول وعبد الرحمن فهمي
د. محمد أنيس
- ٢١ - التصوف في مصر ابان العصر العثماني ج ١
توفيق الطويل
- ٢٢ - نظرات في تاريخ مصر
جمال بنوي

- ٢٣ - التصوف في مصر ابان العصر العثماني ج٢
توفيق الطويل
- ٢٤ - الصحافة الوفديه
د نجوى كامل
- ٢٥ - المجموع الاسلامى
ترجمة : د عبد الرحيم مصطفى
- ٢٦ - تاريخ الفكر التربوى فى مصر الحديثه
د سعيد اسماعيل على
- ٢٧ - فتح العرب لمصر ج ١
ترجمة : محمد فريد أبو حديد
- ٢٨ - فتح العرب لمصر ج ٢
ترجمة : محمد فريد أبو حديد
- ٢٩ - مصر فى عصر الاخنديين
د سيدة اسماعيل كاشف
- ٣٠ - الموظفون فى مصر
د حلمى أحمد شلبى
- ٣١ - خمسون شخصية وشخصية
شكرى القاضى
- ٣٢ - هؤلاء الرجال من مصر ج٢
لعلى المطيعى
- ٣٣ - مصر وقضايا الجنوب الافريقى
د خالد الكومى
- ٣٤ - تاريخ العلاقات المصرية المغربية
د يونان لبيب رزق

- ٣٥ - اعلام الموسيقى المصرية عبر ١٥٠ سنة
عبد الحميد توفيق زكى
- ٣٦ - المجتمع الاسلامى والغرب ج ٢
ترجمة : د. احمد عبد الرحيم مصطفى
- ٣٧ - الشيخ على يوسف
تأليف : د. سليمان صالح
- ٣٨ - فصول من تاريخ مصر الاقتصادية والاجتماعية فى
العصر العثمانى
د. عبد الرحيم عبد الرحمن عبد الرحيم
- ٣٩ - قصة احنال محمد على لليونان
د. جميل عبيد
-

مطابع الهيئة المصرية العامة للكتاب



General Organization of the Alexandria Library (GOAL)
Beit al-Hikma Alexandria

رقم الايداع بدار الكتب ١٩٩٠/٧٢٣٤

ISBN — 977 — 01 — 2535 — 0

يتحدث الكتاب عن احتلال محمد علي لبلاد اليونان ، وهو يبدأ بتتبع استراتيجية مصر في عهد محمد علي خطوة خطوة ، ويحاول تحليل موقف الدولة العثمانية — التي كانت مصر جزءا من امبراطوريتها الواسعة وولاية من ولاياتها — بازاء املاكها في أوروبا ، وازاء شعوب البلقان التي لم تكف عن الثورة عليها . ويركز الكتاب على الزعامة الثورية اليونانية ضد الأتراك العثمانيين ، وكيف وقفت الدولة العثمانية عاجزة أمامها حتى لجأت الى مصر محمد علي لإنقاذها . ثم يناقش الخطوات والمراحل التي انتهت باحتلال محمد علي لليونان ، وما أعقب ذلك من تحرك أوروبي عسكري لمواجهة ، ويبرز محاولة محمد علي تجنب الصدام العسكري مع الدول الكبرى لولا سياسة الحكومة العثمانية الخرقاء التي دفعته الى الالتحام بالقوى الكبرى ، فكانت الهزيمة في موقعة « شافارين » الشهيرة يوم ٢٠ أكتوبر ١٨٢٧ . وقد كان بعد تلك التجربة القاسية أن أخذ محمد علي يقطع الى الاستقلال بمصر عن السياسة العثمانية وتوجهاتها ، وهو ما نجح فيه نجاحا محققا .

To: www.al-mostafa.com